

FIRMADO POR:

<b>ADQUISICIÓN DE LICENCIAS DE SOFTWARE PARA LA GESTIÓN Y/O EDICIÓN DOCUMENTAL</b>	
<b>1. NOMBRE DEL ÁREA</b>	OFICINA DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACION
<b>2. RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN</b>	ZEGARRA VÁSQUEZ, JUAN CARLOS
<b>3. CARGO</b>	Coordinador de Infraestructura y Soporte Técnico
<b>4. FECHA</b>	26/07/2018
<ul style="list-style-type: none"><li>• El presente informe se ha elaborado sobre la base del Decreto Supremo N° 024-2006-PCM Reglamento de la Ley N° 28612 - Ley que norma el uso, adquisición y adecuación del software en la Administración Pública.</li><li>• Las herramientas que se toman en consideración en el presente informe son las disponibles en el mercado peruano, que cuenten con soporte local a través de una red de asociados de negocio que aseguren el adecuado soporte en el tiempo y la pluralidad de ofertas.</li></ul>	

<b>5. JUSTIFICACIÓN</b>
El Senace requiere garantizar la presentación y edición de archivos digitales en formato PDF para facilitar el acceso de la ciudadanía a la información proporcionada para las Certificaciones Ambientales.

<b>6. ALTERNATIVAS</b>														
<p>Considerando la importancia de contar de una plataforma para la gestión y/o edición documental que permita la edición de documentos, se plantean las siguientes alternativas para su evaluación:</p>														
<table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Producto</th><th>Fabricante</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>Adobe Acrobat Professional</td><td>Adobe Systems</td></tr><tr><td>2</td><td>Nitro Pro 11</td><td>Nitro Software, Inc</td></tr><tr><td>3</td><td>Foxit Phantom PDF Business</td><td>Foxit Software Incorporated.</td></tr></tbody></table>	N°	Producto	Fabricante	1	Adobe Acrobat Professional	Adobe Systems	2	Nitro Pro 11	Nitro Software, Inc	3	Foxit Phantom PDF Business	Foxit Software Incorporated.		
N°	Producto	Fabricante												
1	Adobe Acrobat Professional	Adobe Systems												
2	Nitro Pro 11	Nitro Software, Inc												
3	Foxit Phantom PDF Business	Foxit Software Incorporated.												
<p>Para la determinación de estos productos, así como para la evaluación técnica, se ha tomado como referencia:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) La información disponible en la página web de cada uno de los fabricantes.</li><li>b) Información disponible en Internet.</li><li>c) Evaluaciones similares en otras instituciones del Estado Peruano.</li></ul> <p>Es importante remarcar que los productos Adobe Systems, Nitro Software, Inc y Foxit Software Incorporated, son de tipo propietario.</p>														

## 7. ANÁLISIS COMPARATIVO TÉCNICO

El análisis comparativo técnico está basado en la metodología establecida en la Guía Técnica sobre Evaluación de Software para la Administración Pública, aprobada por Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM.

### 7.1. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

Identificar características de calidad mínimas del software que sean las más convenientes para el uso de los profesionales del Senace.

### 7.2. TIPO DE PRODUCTO

Software para gestión de archivos en formato PDF.

### 7.3. MODELO DE CALIDAD

Se aplica el modelo establecido en la Guía Técnica sobre Evaluación de Software para la Administración Pública (R.M. N° 139-2004-PCM).

### 7.4. SELECCIÓN DE MÉTRICAS

La selección de métricas se obtuvo a partir de los atributos especificados en el Modelo de Calidad, tal como se detalla en el **Anexo N°1: “Criterios de evaluación de software”**.

Es necesario mencionar que, para cuantificar el resultado, luego de evaluar las alternativas de Software identificadas se asignará los siguientes valores:

Valoración	Descripción
Excelente	100% de la valorización máxima del atributo
Buena	80% de la Valorización máxima del atributo
Regular	40% de la Valorización máxima del atributo
Mala	20% de la Valorización máxima del atributo
Muy mala	0% de la Valorización máxima del atributo

Se debe tomar en cuenta el peso de cada Sub característica y su correspondiente Característica, tanto para el Modelo de Calidad Interna y Externa, como para el Modelo de Calidad de Uso.

La suma de los puntajes máximos de los atributos de Calidad Interna y Externa, con los de la Calidad de Uso, siempre será 100. Asimismo, el siguiente cuadro define el puntaje y el criterio para adoptar o no, una determinada alternativa:

Rango de Puntaje	Descripción
[75- 100>	<b>Altamente Recomendable.</b> Cumple totalmente con los requerimientos y expectativas.
[50-74>	<b>Riesgoso</b> Cumple parcialmente con los requerimientos, pero no se garantiza su adaptación a las necesidades.
[0-49>	<b>No recomendable.</b> Software con características inadecuadas.

### 7.5. COMPARATIVO TECNICO/FUNCIONAL

El siguiente cuadro describe el resultado de la evaluación por cada alternativa, agrupada desde el punto de vista del modelo de calidad sugerido por la Oficina Nacional de Gobierno Electrónico de la PCM.

Cuadro N° 1 Evaluación de Software para la Administración Pública

Ítem	Modelo/Característica/Sub Características	Alternativas			
		Descripción	Adobe Acrobat Professional	Nitro Pro	Foxit Phantom PDF
<b>Atributos internos</b>					
1	Creación de archivos PDF	9	9	9	9
2	Edición de archivos PDF	9	9	9	9
3	Exportación de archivos PDF	9	9	9	9
4	Creación y análisis de formularios	9	8	8	8
5	Combinación de archivos	9	9	9	9
6	Protección a archivos PDF	9	9	9	9
7	Gestión de archivos según estándares	9	8	8	9
<b>Atributos externos</b>					
8	Creación de archivos PDF que cumplan con estándares	9	8	8	10
9	Demanda en el mercado	9	8	8	10
<b>Atributos de uso</b>					
10	Conocimiento	9	7	7	9
11	Facilidad	9	8	8	9
		99	92	92	100

Los criterios para la evaluación de la funcionalidad se describen en el ANEXO 1. Según este análisis podemos inferir que las tres alternativas cumplen con los requerimientos mínimos establecidos y son Altamente Recomendables.

### 8. ANÁLISIS COMPARATIVO COSTO-BENEFICIO

Los precios descritos en este acápite son referenciales. Se han tomado como referencia los precios establecidos en algunos informes de evaluación previa similares.

Cuadro N° 2 Evaluación costos de los softwares alternativos

ID	Producto	Licencias	Fabricante	Precio Referencial (S/.)
1	Adobe Acrobat Professional DC	Sí	Adobe Systems	S/. 1,340.00
2	Nitro Professional version 10	Sí	Nitro Software, Inc	S/. 511.97
3	Foxit Phantom PDF Business	Sí	Foxit Software Incorporated	S/. 614.43

Los costos asociados a este software son mínimos comparados con la necesidad actual de contar con una herramienta que permita la edición de documentos en formato PDF.

Nota: El costo aproximado es referencial del mercado local y fue obtenida desde ofertas publicadas en Internet. Se precisa que es potestad de la Unidad de Logística, realizar el estudio de mercado, según la normatividad vigente.

## 9. CONCLUSIONES

- a) Las herramientas de software analizadas **cumplen con los requisitos técnicos** mínimos requeridos por la OTI; por lo que esta oficina recomienda realizar el proceso de adquisición tomando en consideración estas herramientas. Asimismo, se debe considerar cualquier otra que satisfaga con las funcionalidades y requerimientos técnicos mínimos establecidos.

## 10. FIRMAS

**ELABORADO POR:**



**Juan Carlos Zegarra Vásquez**  
Coordinador de Infraestructura y  
Soporte Técnico  
**Senace**

**APROBADO POR:**



**Alex Rodolfo León Soria**  
Jefe de la Oficina de Tecnologías de la  
Información  
**Senace**

## **ANEXO 1: CRITERIOS PARA LA EVALUACION DE SOFTWARE**

### **1.1 TABLA RESUMEN DE PUNTAJES MÁXIMOS POR CARACTERISTICAS**

Característica	Puntaje Máximo
	100
Atributos internos	62
Atributos externos	20
Calidad de uso	18