

FIRMADO POR:

SOFTWARE GENERADOR DE REPORTES EN EXCEL PARA EL SISTEMA INTEGRADO DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA -SIAF - MELISSA

1. NOMBRE DEL ÁREA:	Oficina de Tecnologías de la Información
2. RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN:	Christian Santiago Medina Torres
3. CARGO:	Especialista en Gestión de Servicios Digitales II
4. FECHA:	18 de abril de 2024

5. OBJETIVO

El presente informe se ha elaborado sobre la base del Decreto Supremo N° 024-2006-PCM Reglamento de la Ley N° 28612 - Ley que norma el uso, adquisición y adecuación del software en la Administración Pública

La Oficina de Tecnologías de la Información realiza esta evaluación de productos de software que permitan generar reportes en "Excel" personalizados para el Sistema Integrado de Administración Financiera "SIAF", con la finalidad de optimizar los tiempos de respuesta de los especialistas de la Unidad de Programación y Presupuesto del SENACE.

6. JUSTIFICACIÓN

La Oficina de Tecnología de la Información - OTI es la responsable de garantizar la disponibilidad de las herramientas, activos TI y/o aplicaciones informáticas para el propósito de las funciones y/o actividades de los órganos y unidades orgánicas de la entidad.

En ese sentido, se necesita contar con una herramienta que permita elaborar automáticamente reportes personalizados, incluyendo formatos, gráficos, etc. en base a la información almacenada en el Sistema Integrado de Administración Financiera - SIAF, de forma rápida, eficaz y flexible.

Asimismo, los usuarios principales de esta herramienta son los especialistas de la Unidad de Programación y Presupuesto del SENACE, quienes utilizan frecuentemente información disponible en el SIAF, para lo cual se hace necesario la adquisición de una herramienta que permita cumplir con sus objetivos y metas institucionales.

Por lo expuesto y en el marco de la Ley N° 28612 "Ley que norma el uso, adquisición y adecuación del software en la Administración Pública", se procede a realizar la evaluación de software ante la necesidad requerida por la entidad.

7. ALTERNATIVAS DE EVALUACIÓN

Para el presente informe se han evaluado productos para su adquisición y/o suscripción software que cumplen con las funciones requeridas que permita elaborar automáticamente reportes en hojas de cálculo en "Excel", incluyendo formatos, gráficos, entre otros, en base a la información almacenada en el Sistema Integrado de Administración Financiera - SIAF.

Dentro de las alternativas, se han identificado los siguientes productos:

N°	Producto	Fabricante
1	Software Generador de Reportes en Excel: Melissa 3.0	Loreto Software Corporation S.A.C
2	Software Generador de Reportes en Excel: Clarissa 3.0	Loreto Software Corporation S.A.C

Cuadro N° 01: Alternativas de softwares que permita generar reportes en Excel para el sistema integrado de administración financiera "SIAF"

Para la evaluación técnica, se ha tomado como referencia los siguientes considerandos:

- Información disponible en la página web de cada uno de los fabricantes.
- Información disponible en internet.

Los softwares mencionados proporcionan diversas alternativas para la generación de reportes personalizados en Excel para el Sistema Integrado de Administración Financiera - SIAF.

8. EVALUACIÓN DE SOFTWARE

El análisis comparativo técnico está basado en la metodología establecida en la Guía Técnica sobre Evaluación de Software para la Administración Pública, aprobada por Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM.

8.1. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

Identificar los atributos o características de calidad mínimas para el producto final que más se adecúe a las necesidades de las áreas usuarias del SENACE.

8.2. TIPO DE PRODUCTO

Software generador de reportes en Excel para el Sistema Integrado de Administración Financiera - SIAF.

8.3. MODELO DE CALIDAD.

Se aplica el modelo establecido en la Guía Técnica sobre Evaluación de Software para la Administración Pública (R.M. N° 139-2004-PCM).

TIPO DE CALIDAD	CARACTERÍSTICA
Calidad Externa e Interna	Funcionalidad
	Fiabilidad
	Usabilidad
	Capacidad de Mantenimiento
Calidad en uso	Eficacia
	Productividad
	Accesibilidad
	Satisfacción

Cuadro N° 02 Criterios en evaluación del Software generador de reportes en Excel para el sistema integrado de administración financiera "SIAF"

8.4. SELECCIÓN DE MÉTRICAS.

La selección de métricas se obtuvo a partir de los atributos especificados en el Modelo de Calidad, tal como se detalla en el **Anexo "A"**: "Atributos de evaluación de software".

Asimismo, se procede a efectuar al análisis comparativo técnico en base a las características técnicas mínimas y las métricas aplicables (Ver **Anexo "B"**), para lo cual se aplica el Modelo de Calidad de Software descrito en la parte "I" de la "Guía técnica sobre evaluación del software para la Administración Pública", aprobado mediante R.M. N° 139-2004-PCM.

Considerando que la suma de los puntajes máximos es 100 para la evaluación de alternativas, se considerará la siguiente tabla para la calificación del resultado obtenido por cada software:

RANGO DE PUNTAJE	DESCRIPCIÓN
85 -100	Deseable El producto cumple con los requisitos/requerimientos solicitados y dispone de opciones avanzadas para tal fin.
75 - 84	Recomendable El producto cumple con los requisitos/requerimientos solicitados por SENACE
0 - 74	No recomendable. No cumple con los requisitos/requerimientos solicitados por SENACE

Cuadro N° 03: Rango de Puntaje para la evaluación de alternativas

9. ANÁLISIS COMPARATIVO COSTO – BENEFICIO

Los costos referenciales del licenciamiento, así como su actualización, soporte y mantenimiento por un (01) año, expresados en soles, es el siguiente:

ITEM	CRITERIOS EVALUADOS	Software Generador de Reportes en Excel	
		Melissa 3.0	Clarissa 3.0
1	Licenciamiento	Se cuenta	Por Adquirir
2	Hardware necesario para su funcionamiento	SI	SI
3	Cantidad	1	1
4	Tipo de Licenciamiento	Renovación de suscripción	Adquisición
5	Costo (S/.)	10,502.00	10,502.00
6	Soporte y Mantenimiento Externo	Incluye	Incluye
7	Garantía Comercial	SI	SI
8	Personal y mantenimiento interno: El usuario conoce el software	SI	NO
9	Impacto en el cambio de la plataforma	NO	SI
10	Capacitación	NO	SI

Cuadro N° 04 Análisis Comparativo Costo - Beneficio

Para el análisis de beneficios se considerado:

- Costo de la Licencia del Software por el periodo de un año
- Integración y compatibilidad con el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF).
- El precio de lista que incluye el pago del soporte y actualizaciones por un año.
- Soporte y mantenimiento del fabricante.

Nota: El costo aproximado es referencial del mercado local y fue obtenida desde ofertas solicitadas a proveedores y/o publicadas en Internet. Se precisa que es potestad de la Unidad de Logística, realizar el estudio de mercado, según la normatividad vigente.



10. CONCLUSIONES

- A. Se determinaron los atributos o características técnicas mínimas que deben ser considerados para la evaluación del software Generador de Reportes en Excel para Sistema Integrado de Administración Financiera - SIAF. Asimismo, se calificó mediante una valoración cuantitativa cada una de sus características.
- B. Por los puntajes obtenidos en el análisis técnico comparativo (cuadro de atributos y métricas de la evaluación de software) entre las alternativas de Software Generador de Reportes en Excel se puede determinar que el software Melissa 3.0 se adapta mejor a los requerimientos funcionales de los especialistas de la Unidad de Programación y Presupuesto del SENACE obteniendo un puntaje de 96 sobre los 100 evaluados por lo que se recomienda como “Deseable” para su adquisición.

ITEM	Puntaje Obtenido	Software Generador de Reportes en Excel	
		Melissa 3.0	Clarissa 3.0
1	TOTAL	96	82
Recomendación:		“Deseable”	“Recomendable”

- C. De la comparación técnica realizada, se observa que la opción del software Melissa v3.0, cumple con las funcionalidades y satisface las necesidades de los especialistas de la Unidad de Programación y Presupuesto del SENACE; además, de estar orientado especialmente para la Conciliación del Marco Presupuestal en tanto que el software Clarissa v3.0 está orientado a la elaboración de los Estados Financieros y Contables.
- D. En el caso de optar por un producto alternativo, conllevaría a una curva de aprendizaje a los especialistas de la Unidad de Programación y Presupuesto del SENACE, así como modificaciones en la configuración e implementación con el Sistema Integrado de Administración Financiera - SIAF, demandando un costo adicional de horas hombre para la implementación, capacitación y soporte.

11. FIRMAS

Responsable de la elaboración:	 Christian Santiago Medina Torres Especialista II en Gestión de Servicios Digitales Oficina de Tecnologías de la Información Senace
Jefe del área usuaria:	 Jaime Alfredo Enero Antonio Jefe de la Oficina de Tecnologías de la Información Senace

ANEXOS**ANEXO “A”: ATRIBUTOS DE EVALUACIÓN DE SOFTWARE
TABLA RESUMEN DE PUNTAJES MÁXIMOS POR CARACTERÍSTICAS**

CARACTERÍSTICA	PUNTAJE MÁXIMO
CALIDAD EXTERNA E INTERNA	
Funcionalidad	55
Fiabilidad	5
Usabilidad	12
Capacidad de Mantenimiento	8
CALIDAD DE USO	
Eficacia	5
Productividad	5
Accesibilidad	5
Satisfacción	5

TABLA DETALLADA DE PUNTAJES MÁXIMOS POR CARACTERÍSTICAS

CARACTERÍSTICA	METRICA	PUNTAJE MÁXIMO	Criterio de Calificación	Puntaje
Funcionalidad	1) Compatible con el Sistema Integrado de Administración Financiera – SIAF	5	Alto	5
			Medio	3
			Bajo	0
	2) Deberá contener elementos específicos relacionados a los aspectos contables del Sector Público	5	Alto	5
			Medio	3
			Bajo	0
	3) Plataforma tecnológica: Microsoft Windows 7 o superior Microsoft Office 2007 o superior	5	Alto	5
			Medio	3
			Bajo	0

CARACTERÍSTICA	METRICA	PUNTAJE MÁXIMO	Criterio de Calificación	Puntaje
	4) Deberá aceptar la inclusión de múltiples condicionales para la elaboración de resultados.	5	Alto	5
			Medio	3
			Bajo	0
	5) Deberá permitir generar y guardar reportes personalizados para situaciones muy especiales.	5	Alto	5
			Medio	3
			Bajo	0
	6) Lenguaje de programación compatible con el SIAF y el estándar de Base de Datos relacionales que utiliza el SIAF.	5	Alto	5
			Medio	3
			Bajo	0
	7) La arquitectura es Stand Alone, no requiere una arquitectura Cliente/Servidor	5	Alto	5
Medio			3	
Bajo			0	
8) La información producida debe ser capaz de ser utilizada por otros aplicativos o Sistemas.	5	Alto	5	
		Medio	3	
		Bajo	0	
9) La instalación debe ser sencilla, permitiendo instalarse desde cualquier dispositivo.	5	Alto	5	
		Medio	3	
		Bajo	0	
10) Hojas de Trabajo especializadas para la Conciliación del Marco Presupuestal, EP1, ajuste de saldos semestrales o anuales, Evaluación Presupuestal (meta programada y obtenida).	5	Alto	5	
		Medio	3	
		Bajo	0	

CARACTERÍSTICA	METRICA	PUNTAJE MÁXIMO	Criterio de Calificación	Puntaje
	11) Gráficos de las tendencias y/o distribuciones de ingresos y gastos, comparación de presupuestos, asignación de recursos; por partidas, grupos genéricos, Actividades y Proyectos, proveedores, rubros, tipos de recursos.	5	Alto	5
			Medio	3
			Bajo	0
Fiabilidad	12) Asegurar la información producida es idéntica a la información registrada en el SIAF	5	Alto	5
			Medio	3
			Bajo	0
Usabilidad	13) Facilidad, rapidez de comprensión a nivel usuario	4	Alto	4
			Medio	2
			Bajo	0
	14) Interfaz gráfica sencilla en idioma español	4	Alto	4
			Medio	2
			Bajo	0
	15) Tiene herramientas de aprendizaje o tutoriales	4	Alto	4
			Medio	2
			Bajo	0
Capacidad de mantenimiento	16) Tiene la capacidad para migrar a versiones superiores u otros aplicativos.	4	Alto	4
			Medio	2
			Bajo	0
	17) Se proporciona mantenimiento en forma permanente durante el tiempo que dure la licencia.	4	Alto	4
			Medio	2
			Bajo	0
SUBTOTAL		80		

CARACTERÍSTICA	METRICA	PUNTAJE MÁXIMO	Criterio de Calificación	Puntaje
CALIDAD EN USO				
Eficacia	18) Capacidad de permitir a los usuarios lograr las metas con Exactitud e Integridad.	5	Alto	5
			Medio	3
			Bajo	0
Productividad	19) Reportes de Modificaciones Presupuestales, por cada Nota o Resolución que formaliza las modificaciones	5	Alto	5
			Medio	3
			Bajo	0
Accesibilidad	20) Accesos rápidos a las funciones y comandos que el usuario desee utilizar	5	Alto	5
			Medio	3
			Bajo	0
Satisfacción	21) Capacidad para cubrir requerimientos con total conformidad del usuario.	5	Alto	5
			Medio	3
			Bajo	0
SUB TOTAL		20		
TOTAL		100		

ANEXO “B”: DETALLE DE ATRIBUTOS Y MÉTRICAS DE LA EVALUACIÓN DEL SOFTWARE GENERADOR DE REPORTES EN EXCEL PARA EL SISTEMA INTEGRADO DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA “SIAF”

Se procede a efectuar al análisis comparativo técnico en base a las características técnicas mínimas y las métricas aplicables, para lo cual se aplica el Modelo de Calidad de Software descrito en la parte I de la "Guía técnica sobre evaluación del software para la Administración Pública", aprobado mediante R.M. N° 139-2004-PCM.

CARACTERÍSTICA	METRICA	PUNTAJE MÁXIMO	ALTERNATIVAS	
			Melissa v 3.0	Clarissa v3.0
CALIDAD EXTERNA E INTERNA				
Funcionalidad	1) Compatible con el Sistema Integrado de Administración Financiera – SIAF.	5	5	5
	2) Deberá contener elementos específicos relacionados a los aspectos contables del Sector Público	5	5	5
	3) Plataforma tecnológica: Microsoft Windows 7 o superior Microsoft Office 2007 o superior	5	5	5
	4) Deberá aceptar la inclusión de múltiples condicionales para la elaboración de resultados.	5	5	5
	5) Deberá permitir generar y guardar reportes personalizados para situaciones muy especiales.	5	5	5

CARACTERÍSTICA	METRICA	PUNTAJE MÁXIMO	ALTERNATIVAS	
			Melissa v 3.0	Clarissa v3.0
CALIDAD EXTERNA E INTERNA				
	6) Lenguaje de programación compatible con el SIAF y el estándar de Base de Datos relacionales que utiliza el SIAF.	5	5	5
	7) La arquitectura es Stand Alone, no requiere una arquitectura Cliente/Servidor	5	5	5
	8) La información producida debe ser capaz de ser utilizada por otros aplicativos o Sistemas.	5	5	5
	9) La instalación debe ser sencilla, permitiendo instalarse desde cualquier dispositivo.	5	5	5
	10) Hojas de Trabajo especializadas para la Conciliación del Marco Presupuestal, EP1, ajuste de saldos semestrales o anuales, Evaluación Presupuestal (meta programada y obtenida)	5	5	0
	11) Gráficos de las tendencias y/o distribuciones de ingresos y gastos, comparación de presupuestos, asignación de recursos; por partidas, grupos genéricos, Actividades y Proyectos, proveedores, rubros, tipos de recursos.	5	5	0
Fiabilidad	12) Asegurar la información producida es idéntica a la información registrada en el SIAF	5	5	5
Usabilidad	13) Facilidad, rapidez de comprensión a nivel usuario	4	4	2

CARACTERÍSTICA	METRICA	PUNTAJE MÁXIMO	ALTERNATIVAS	
			Melissa v 3.0	Clarissa v3.0
CALIDAD EXTERNA E INTERNA				
	14) Interfaz gráfica sencilla en idioma español	4	4	4
	15) Tiene herramientas de aprendizaje o tutoriales	4	4	4
	16) Tiene la capacidad para migrar a versiones superiores u otros aplicativos.	4	2	2
Capacidad de mantenimiento	17) Se proporciona mantenimiento en forma permanente durante el tiempo que dure la licencia.	4	4	4
	SUBTOTAL	80	78	66
CALIDAD EN USO				
Eficacia	18) Capacidad de permitir a los usuarios lograr las metas con Exactitud e Integridad.	5	5	5
Productividad	19) Reportes de Modificaciones Presupuestales, por cada Nota o Resolución que formaliza las modificaciones	5	5	3
Accesibilidad	20) Accesos rápidos a las funciones y comandos que el usuario desee utilizar	5	5	5

CARACTERÍSTICA	METRICA	PUNTAJE MÁXIMO	ALTERNATIVAS	
			Melissa v 3.0	Clarissa v3.0
CALIDAD EXTERNA E INTERNA				
Satisfacción	21) Capacidad para cubrir requerimientos con total conformidad del usuario	5	3	3
SUB TOTAL		20	18	16
TOTAL		100	96	82

ANEXOS “C”: PRECIOS DE PRODUCTOS ALTERNATIVOS**a) SOFTWARE GENERADOR DE REPORTES EN EXCEL: MELISSA 3.0**

2. PROPUESTA ECONÓMICA (Soles)

Producto	Precio Melissa v3.0			Capacitación On-line		
	Precio	IGV	TOTAL	Precio	IGV	TOTAL
Licencia Estándar por 1 año	8,900.=	1,602.=	10,502.=	1,000.=	180.=	1,180.=
Licencia Estándar por 2 años	14,350.=	2,583.=	16,933.=	gratis		

Plazo de Entrega : 10 días laborables luego de recibir la Orden de Compra u Orden de Servicio
Lugar de Entrega : Medio virtual autorizado por la Entidad (Correo electrónico o plataforma de mesa de partes)
Las características de la licencia y propuesta económica corresponden a la Entidad Administración - Senace, Cód. SIAF 001534.

Referencia: Cotización interna realizada por el Senace (abril-2024)

b) SOFTWARE GENERADOR DE REPORTES EN EXCEL: CLARISSA 3.0

2. PROPUESTA ECONÓMICA (Soles)

Producto	Precio Clarissa v3.0			Capacitación On-line		
	Precio	IGV	TOTAL	Precio	IGV	TOTAL
Licencia Estándar por 1 año	8,900.=	1,602.=	10,502.=	1,000.=	180.=	1,180.=
Licencia Estándar por 2 años	14,350.=	2,583.=	16,933.=	gratis		

Plazo de Entrega : 10 días laborables luego de recibir la Orden de Compra u Orden de Servicio
Lugar de Entrega : Medio virtual autorizado por la Entidad (Correo electrónico o plataforma de mesa de partes)
Las características de la licencia y propuesta económica corresponden a la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, Cód. SIAF 301681.

Referencia: Cotización interna realizada por el Senace (abril-2024)