



PERÚ

Ministerio
del Ambiente



senace



052: Servicio Nacional de Certificación Ambiental
para las Inversiones Sostenibles

Informe de Evaluación Institucional

Correspondiente al año 2025



Lima, abril de 2026

Silvia Luisa Cuba Castillo
Presidenta Ejecutiva

Jessica Lenka Argote Gomez
Gerente General

Maritza Yanina Gutierrez Vargas
Jefa de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto

Carlos Ernesto Delgado Torres
**Jefe de la Unidad de Planeamiento,
Desarrollo Institucional y Cooperación Técnica**

**Unidad de Planeamiento, Desarrollo
Institucional y Cooperación Técnica**

Equipo técnico:

Econ. Yvanir Castillo Mesones
Especialista en Planeamiento I

Econ. Jenny Corman Morales
Especialista en Planeamiento y
Calidad de Gasto Público I

Contenido

1. Resumen ejecutivo	4
2. Prioridades de la política institucional	6
3. Análisis del logro de los objetivos estratégicos institucionales	
4. (OEI)	7
5. Análisis de implementación de las acciones estratégicas	
 institucionales (AEI)	21
6. Implementación de la matriz de recomendaciones	33
7. Conclusiones	34
8. Recomendaciones.....	35
9. Anexo	35

1. Resumen Ejecutivo

El Servicio Nacional de Certificación Ambiental para las Inversiones Sostenibles (Senace), en su calidad de organismo técnico especializado responsable de la evaluación de los instrumentos de gestión ambiental de los proyectos de inversión, desarrolla sus funciones en el marco del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico (SINAPLAN), a través de sus instrumentos de planeamiento institucional vigentes.

Para el periodo 2025, la entidad implementa el Plan Estratégico Institucional (PEI) 2025–2030, el cual orienta su accionar al fortalecimiento de la certificación ambiental, la transparencia en los procesos, el desarrollo de capacidades institucionales y la gestión del riesgo de desastres. Este marco se operacionaliza mediante el Plan Operativo Institucional (POI) 2025, que articula las Acciones Estratégicas Institucionales (AEI) con las actividades operativas, asegurando la provisión de los servicios institucionales.

El presente informe evalúa el desempeño institucional correspondiente al año 2025, conforme a la Guía para el seguimiento y evaluación de políticas nacionales y planes del SINAPLAN, con el propósito de valorar el cumplimiento de los Objetivos Estratégicos Institucionales (OEI), analizar la implementación de las AEI e identificar los factores que explican los resultados alcanzados.

En términos generales, la evaluación evidencia un desempeño institucional favorable, reflejado en el cumplimiento del 100% de los cuatro (04) OEI y en altos niveles de ejecución de las actividades operativas, lo que da cuenta de una capacidad institucional sostenida para implementar sus acciones estratégicas.

A nivel de resultados, se observan los siguientes aspectos relevantes:

- En el **OEI.01**, se registra una mejora en la oportunidad de la certificación ambiental, lo que evidencia una mayor eficiencia en la evaluación de proyectos de inversión
- En el **OEI.02**, se observa un incremento en los niveles de participación ciudadana, fortaleciendo la transparencia del proceso y la interacción con los actores involucrados.
- En el **OEI.03**, se consolidan los sistemas de gestión institucional, con avances en modernización, control interno e integridad.
- En el **OEI.04**, se evidencia la implementación de acciones orientadas a la gestión del riesgo de desastres, contribuyendo al fortalecimiento de la cultura preventiva institucional.

No obstante, el análisis integral permite identificar como principal hallazgo la existencia de una brecha entre el nivel de ejecución operativa y el desempeño de los indicadores de las AEI, lo que evidencia que la medición del desempeño no se comporta de manera proporcional a la producción institucional.

En ese sentido, se observa que diversas AEI presentan niveles de ejecución cercanos o superiores al 100% en sus actividades operativas; sin embargo, sus indicadores muestran desempeños diferenciados. Esta situación no responde a limitaciones en la ejecución, sino a factores que inciden en el resultado, tales como:

- La variabilidad en el ingreso de expedientes, que afecta el denominador del indicador, limitando su predictibilidad, dado que el resultado se determina por la relación entre la demanda y la capacidad de atención institucional.
- La participación de entidades opinantes en el proceso.
- La dinámica de la demanda institucional en determinados servicios.
- La naturaleza de procesos que dependen de actores externos, como la cooperación técnica o la transformación digital.

Asimismo, en determinados casos, se identifica una desalineación entre los indicadores de las actividades operativas y los indicadores de las AEI, lo que debilita la correspondencia en la cadena de resultados, generando diferencias en la lectura del desempeño.

En este contexto, el desempeño institucional del Senace durante el año 2025 no evidencia limitaciones en su capacidad de ejecución, sino en la consistencia del sistema de medición, lo que plantea la necesidad de fortalecer la coherencia entre la cadena de resultados.

En consecuencia, el principal reto se orienta a ajustar el diseño de los indicadores y fortalecer la trazabilidad entre actividades operativas, AEI y OEI, a fin de asegurar que la medición del desempeño refleje de manera directa y consistente la contribución institucional al logro de los objetivos estratégicos.

Equipo técnico

2. Prioridades de la política institucional

2.1. Misión del Pliego

“Coadyuvar a la prevención de los impactos ambientales a través de la emisión de la certificación ambiental a los proyectos de inversión pública, privada o de capital mixto, contribuyendo al desarrollo sostenible del país de manera transparente, predictiva, participativa y confiable.”

2.2. Prioridades de la política institucional

- ✓ Brindar un servicio eficiente, oportuno y predecible de certificación ambiental de proyectos de inversión, que genere confianza y credibilidad en la ciudadanía.
- ✓ Fortalecer la institucionalidad ambiental y la articulación con los diferentes niveles de gobierno, para contribuir al desarrollo sostenible del país.
- ✓ Fortalecer la cultura institucional, capacidades y competencias del personal para una mejor atención a los ciudadanos
- ✓ Fortalecer una gestión transparente con rendición de cuentas oportuna y participación ciudadana informada.

2.3. Alcance de la Evaluación

La evaluación institucional del Plan Estratégico Institucional (PEI) 2025–2030 del Senace comprende la valoración del desempeño de los cuatro (04) Objetivos Estratégicos Institucionales (OEI) durante el año 2025, en tanto constituyen el nivel de resultado que permite apreciar el desempeño global de la entidad.

El análisis se desarrolla de manera secuencial. En primer lugar, se evalúa el cumplimiento de los OEI a partir de sus indicadores, identificando el nivel de avance alcanzado y los factores que explican su desempeño. En segundo lugar, se analiza la implementación de las Acciones Estratégicas Institucionales (AEI) asociadas, considerando el comportamiento de sus indicadores y su contribución al logro de los OEI. Finalmente, de manera focalizada, se examina la relación entre las AEI y las actividades operativas (AO) que las operativizan, con el propósito de verificar la coherencia entre la ejecución y los resultados medidos.

La evaluación no aborda con el mismo nivel de detalle la totalidad de AEI y actividades operativas del PEI, en tanto varias de ellas presentan niveles de cumplimiento iguales o superiores al 100% y no evidencian brechas relevantes. En ese sentido, el análisis se focaliza en aquellas AEI que presentan diferencias entre el nivel de ejecución operativa y el desempeño de sus indicadores, o que permiten explicar de manera más precisa el comportamiento del resultado institucional.

Bajo este criterio, se han priorizado las AEI **AEI.01.02**, **AEI.03.01**, **AEI.03.03** y **AEI.03.09**, sobre las cuales se desarrolla un análisis más detallado, considerando la relación entre indicador, actividad operativa, unidad de medida, nivel de ejecución y factores que inciden en su desempeño.

En consecuencia, el alcance de la evaluación combina una lectura integral del desempeño del PEI a nivel de OEI, con un análisis focalizado en las AEI priorizadas y sus respectivas actividades operativas, permitiendo identificar consistencias y brechas en la relación actividad operativa → AEI y OEI, y con ello, contar con una lectura estructurada del desempeño institucional durante el periodo evaluado.

3. Análisis del logro de los objetivos estratégicos institucionales (OEI)

En esta sección se analiza el cumplimiento de los logros y factores de los OEI que influyeron en los resultados de los OEI.

3.1. Valoración del desempeño del PEI

3.1.1. OEI.01: Fortalecer los procesos de evaluación de los proyectos de inversión presentados por las instituciones públicas; privadas y mixta en beneficio de la sostenibilidad ambiental en el territorio nacional. (prioridad:1)

El OEI.01 alcanzó un cumplimiento del 100%, evidenciando un desempeño favorable en el fortalecimiento de los procesos de evaluación ambiental.

Tabla 1 . Avance del indicador del OEI.01

Código	Denominación	Logro Esperado 2025	Valor Obtenido Anual	Avance Tipo I (%) Anual
OEI.01	Fortalecer los procesos de evaluación de los proyectos de inversión presentados por las instituciones públicas; privadas y mixta en beneficio de la sostenibilidad ambiental en el territorio nacional. (prioridad:1)			
IND.01.OEI.01	Porcentaje de proyectos de inversión que reciben certificación ambiental presentados por las instituciones públicas, privadas y mixtas	4	11.6	100

Fuente: Reporte de seguimiento anual – PEI. Aplicativo Ceplan V.01

Este resultado se sustenta en el comportamiento de su indicador principal, el cual registró un valor obtenido de 11.6% frente a una logro esperado de 4%, **equivalente a la certificación oportuna de 25 proyectos de inversión, de un total de 215 solicitudes**, cuyo monto de inversión asciende a **US\$ 2,718,689,412**, reflejando un avance significativo en el fortalecimiento de los procesos de evaluación ambiental, debido a la optimización de los procedimientos y la implementación de nuevos modelos operacionales, lo que demuestra eficiencia en los procesos de evaluación y un impacto positivo en la gobernanza ambiental.

Es importante precisar que el indicador se encuentra definido en términos relativos, en función de la relación entre los expedientes que ingresan y aquellos que obtienen certificación ambiental dentro del periodo. En ese sentido, su comportamiento se encuentra condicionado por la demanda efectiva, la cual no es controlable por la entidad.

Bajo esta dinámica, el mayor ingreso de expedientes fue acompañado por un incremento en el número de certificaciones emitidas dentro de plazo, evidenciando que la entidad no solo absorbió la demanda adicional, sino que mantuvo niveles adecuados de oportunidad en el proceso de evaluación. En consecuencia, la sobre ejecución del indicador no constituye una desviación negativa, sino un resultado asociado a la capacidad institucional para responder a una mayor carga operativa.

En ese contexto, no se recomienda el incremento del logro esperado del indicador, en tanto su resultado depende de la dinámica de ingreso de expedientes; sin embargo, sí corresponde continuar fortaleciendo los mecanismos de gestión que permitan sostener la oportunidad en la evaluación y la emisión de certificaciones.

Respecto al análisis de sus componentes, se observa que de las siete (07) Acciones Estratégicas Institucionales (AEI), seis (06) alcanzaron el 100% de cumplimiento, mientras que una (01), correspondiente a la AEI.01.02, registró un nivel de cumplimiento de 71.57%. No obstante, esta situación no afecta el resultado global del objetivo, el cual se mantiene en el nivel esperado.

Ello se explica en que la AEI.01.02 mide la oportunidad en la evaluación de los instrumentos de gestión ambiental, mientras que el OEI.01 se encuentra orientado al resultado final del proceso, asociado a la certificación de proyectos de inversión. En ese sentido, ambos niveles responden a lógicas de medición distintas dentro de la cadena de valor.

Por tanto, el menor desempeño relativo de la AEI no implica una afectación directa al logro del OEI, en la medida que el resultado del objetivo se sustenta en la capacidad institucional para concretar certificaciones dentro del periodo, aun cuando los procesos de evaluación presenten variaciones en su oportunidad.

En ese sentido, el OEI.01 presenta un desempeño favorable, sustentado en la capacidad de la entidad para gestionar eficientemente el incremento de la demanda, aun cuando persisten factores externos que condicionan el comportamiento de sus resultados.

3.1.2. OEI.02: Mejorar la transparencia de los proyectos de inversión y los niveles de participación de la población. (prioridad:2)

El OEI.02 alcanzó un cumplimiento del 100%, evidenciando un desempeño favorable en el fortalecimiento de la transparencia y la participación ciudadana en los procesos de certificación ambiental.

Tabla 2. Avance del indicador del OEI.02

Código	Denominación	Logro Esperado 2025	Valor Obtenido Anual	Avance Tipo I (%) Anual
OEI.02	Mejorar la transparencia de los proyectos de inversión y los niveles de participación de la población. (prioridad:2)			100
IND.01.OEI.02	Promedio de aportes ciudadanos realizados durante el proceso de evaluación del estudio de impacto ambiental detallado, semidetallado y sus modificatorias	4	5	100

Fuente: Reporte de seguimiento anual – PEI. Aplicativo Ceplan V.01

Este resultado se sustenta en el comportamiento de su indicador principal, el cual registró un promedio de 5 aportes ciudadanos por expediente evaluado frente a una meta de 4, lo que refleja un incremento en los niveles de participación de la población en los procesos de evaluación ambiental.

En el análisis de sus componentes, se observa que el objetivo se implementa a través de tres (03) Acciones Estratégicas Institucionales (AEI), las cuales superaron el 100% de cumplimiento, evidenciando un desempeño consistente y homogéneo en su implementación.

En particular, la AEI.02.01 logró la incorporación efectiva del enfoque de género en los mecanismos de participación ciudadana, alcanzando el 100% de aprobación de los planes de participación, lo que fortaleció la inclusión y legitimidad del proceso. Por su parte, la AEI.02.02 permitió el desarrollo de acciones formativas e informativas en regiones priorizadas, contribuyendo al fortalecimiento de capacidades de los actores involucrados y a la mejora en la calidad de los procesos de certificación ambiental. Asimismo, la AEI.02.03 consolidó la implementación de acciones de prevención de conflictos socioambientales, facilitando la identificación temprana de riesgos y promoviendo condiciones adecuadas para el desarrollo de los procesos de evaluación.

El desempeño alcanzado se explica principalmente por factores asociados a la implementación de mecanismos participativos efectivos, la ampliación de la cobertura territorial, el fortalecimiento de capacidades a través de acciones formativas y la articulación interinstitucional, los cuales permitieron mejorar la transparencia, promover una participación informada y reducir riesgos de conflictividad.

En ese sentido, el OEI.02 presenta un desempeño favorable, explicado por el fortalecimiento de los mecanismos institucionales de participación y transparencia, evidenciando una gestión orientada a resultados y con impacto en la legitimidad del proceso de certificación ambiental.

3.1.3. OEI.03: Fortalecer la gestión institucional (prioridad:3)

El OEI.03 alcanzó un cumplimiento del 100%, evidenciando un desempeño favorable en el fortalecimiento de la gestión institucional.

Tabla 3. Avance del indicador del OEI.03

Código	Denominación	Logro Esperado 2025	Valor Obtenido Anual	Avance Tipo I (%) Anual
OEI.03	Fortalecer la gestión institucional (prioridad:3)			100
IND.01.OEI.03	Índice de transformación digital.	0.35	0.48	100
IND.02.OEI.03	Índice de la implementación de la política nacional de modernización de la gestión pública en el senace.	0.61	0.75	100

Fuente: Reporte de seguimiento anual – PEI. Aplicativo Ceplan V.01

Este resultado se sustenta en el comportamiento de sus indicadores principales. El Índice de Transformación Digital alcanzó un valor de 0.48 frente a una meta de 0.35, reflejando avances en la implementación de soluciones tecnológicas y una adecuada aceptación por parte de los órganos y unidades orgánicas en la atención de requerimientos de software.

Asimismo, el Índice de Implementación de la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública registró un valor de 0.75 frente a una meta de 0.61 (123%), evidenciando mejoras en la articulación de los sistemas administrativos, la gestión por procesos, la integridad y la orientación a resultados.

En el análisis de sus componentes, se observa que el objetivo se implementa a través de doce (12) Acciones Estratégicas Institucionales (AEI), de las cuales la mayoría alcanzó o superó el 100% de cumplimiento; no obstante, se identifican algunas con desempeños por debajo de lo esperado, entre ellas la AEI.03.02 (86.67%), la AEI.03.01 (91.82%) y la AEI.03.09 (97.89%), evidenciando brechas relativas en el resultado.

A pesar de ello, el logro del OEI se explica principalmente por el desempeño de las AEI vinculadas a la gestión administrativa, el control interno, la integridad pública, la gestión presupuestaria, el acceso a la información y la gestión por procesos, las cuales superaron ampliamente sus metas, evidenciando avances en la eficiencia institucional, la transparencia, la sostenibilidad de los procesos internos y el fortalecimiento del soporte técnico-normativo para la toma de decisiones.

En particular, destacan resultados como el nivel óptimo de madurez del Sistema de Control Interno, el fortalecimiento del Modelo de Integridad Pública, la alta ejecución presupuestal, la mejora en la atención oportuna de solicitudes de acceso a la información pública, así como la consolidación de la gestión por procesos y del planeamiento institucional, los cuales contribuyeron directamente a una gestión más eficiente y orientada a resultados.

Por su parte, los menores desempeños observados se explican por factores específicos. En la AEI.03.01, la reducción en la cobertura de

capacitación responde al incremento de la población de servidores, lo que afectó proporcionalmente el indicador. En la AEI.03.02, el resultado se encuentra condicionado por la dependencia de la demanda interna de requerimientos de software, limitando el número de procesos impactados. Asimismo, en la AEI.03.09, la ligera desviación responde a la dinámica de coordinación con actores externos, propia de la cooperación técnica.

En ese sentido, el OEI.03 presenta un desempeño favorable, explicado principalmente por la consolidación de capacidades institucionales y la mejora de los sistemas de gestión; sin embargo, su resultado se encuentra condicionado por factores estructurales, como la variación de la población objetivo, la adopción interna de soluciones digitales y la participación de actores externos, los cuales inciden en el comportamiento de sus indicadores.

3.1.4. OEI.04: Promover la gestión de riesgo de desastres en el Senace (prioridad:4)

El OEI.04 alcanzó un cumplimiento del 100%, evidenciando un desempeño favorable en la incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la entidad.

Tabla 4. Avance del indicador del OEI.04

Código	Denominación	Logro Esperado 2025	Valor Obtenido Anual	Avance Tipo I (%) Anual
OEI.04	Promover la gestión de riesgo de desastres en el senace (prioridad:4)			100
IND.01.OEI.04	Porcentaje de servidores que participan en las acciones preventivas de riesgos de desastres.	68.8	70	100

Fuente: Reporte de seguimiento anual – PEI. Aplicativo Ceplan V.01

Este resultado se sustenta en el comportamiento de su indicador principal, el cual registró un valor de 70% frente a una meta de 68.8%, lo que refleja un adecuado nivel de participación de los servidores en las acciones preventivas de gestión del riesgo de desastres.

En el análisis de sus componentes, se observa que el objetivo se implementa a través de una (01) Acción Estratégica Institucional (AEI.04.01), la cual alcanzó el 100% de cumplimiento, evidenciando una ejecución consistente de las acciones previstas.

El logro del objetivo se explica principalmente por la implementación oportuna de las acciones preventivas en el marco del Grupo de Trabajo de Gestión del Riesgo de Desastres (GTGRD), así como por la adecuada convocatoria y participación de los servidores en dichas actividades, lo que permitió fortalecer la cultura de prevención institucional.

Asimismo, influyeron factores asociados al impulso institucional para la sensibilización del personal respecto a la gestión del riesgo de desastres, promoviendo el conocimiento de protocolos de actuación ante situaciones

de emergencia y la apropiación de prácticas preventivas en el entorno laboral.

En ese sentido, el OEI.04 presenta un desempeño favorable, explicado por la implementación efectiva de acciones orientadas a fortalecer la cultura de prevención, evidenciando una gestión institucional alineada a la reducción de riesgos y a la preparación ante eventos adversos.

3.2. Análisis de logros obtenidos de los OEI

En esta sección, se describen los hallazgos que resultan del análisis de la situación de los OEI a través de sus indicadores, el cumplimiento de sus AEI asociadas e información explicativa que permita comprender mejor los factores que están determinando el desempeño de los OEI.

3.2.1. OEI.01 - Fortalecer los procesos de evaluación de los proyectos de inversión en beneficio de la sostenibilidad ambiental

a) Análisis cuantitativo de los indicadores

El OEI.01 cuenta con el indicador estratégico “Porcentaje de proyectos de inversión que reciben certificación ambiental”, cuyo desempeño en el periodo evaluado fue el siguiente:

- Logro 2025: 4%
- Valor obtenido: 11.6%
- Avance: 290%

El indicador supera ampliamente la meta programada, evidenciando una mejora significativa en la oportunidad del proceso de certificación ambiental. Durante el año 2025, 25 proyectos de inversión fueron certificados dentro de los plazos establecidos, de un total de 215 solicitudes, movilizandando una inversión superior a US\$ 2,718 millones, lo que refleja una mayor eficiencia en los procesos de evaluación ambiental.

Este resultado contribuye al fortalecimiento de la sostenibilidad ambiental y a la generación de condiciones favorables para la inversión.

b) Cumplimiento de las AEI vinculadas

Las AEI vinculadas al OEI.01 presentan, en su mayoría, un nivel de cumplimiento del 100%. No obstante, el análisis evidencia que el resultado del objetivo se encuentra principalmente determinado por el comportamiento de la AEI.01.02, la cual muestra un desempeño diferenciado en sus indicadores.

En efecto, los indicadores asociados a la evaluación oportuna de estudios de impacto ambiental (EIA) e informes técnicos sustentatorios (ITS) superaron las metas programadas, alcanzando niveles de cumplimiento de 227.7% y 184.2%, respectivamente. En contraste, el indicador correspondiente a la evaluación de

declaraciones de impacto ambiental (EVAP-DIA) alcanzó un 14.72% de cumplimiento, evidenciando una brecha significativa respecto a lo programado.

Tabla 5. Avance de las AEI vinculadas al OEI.01

Código	Denominación	Logro Esperado 2025	Valor Obtenido Anual	Avance Tipo I (%) Anual
AEI.01.01	Disposiciones técnico - normativas desarrolladas de manera oportuna para evaluadores; titulares de proyectos y otros que fortalezcan el proceso de certificación ambiental a cargo del senace. (prioridad:5)			100
IND.01.AEI.01.01	Número de disposiciones técnico normativas relacionadas a la evaluación ambiental desarrolladas de manera oportuna	3	4	100
AEI.01.02	Instrumentos de gestión ambiental con certificación ambiental evaluados de manera oportuna en beneficio de la población del ámbito de intervención. (prioridad:1)			
IND.01.AEI.01.02	Porcentaje de estudios de impacto ambiental (eiad, eia-sd, meia-d, meia-sd e integrambiente) evaluados oportunamente	13	29.6	100
IND.02.AEI.01.02	Porcentaje de informes técnicos sustentatorios (its) evaluados oportunamente.	12	22.1	100
IND.03.AEI.01.02	Porcentaje de declaración de impacto ambiental (evap-dia) evaluado oportunamente	36	5.3	14.72
AEI.01.03	Estudios ambientales y actos previos evaluados de manera oportuna en beneficio de la población del ámbito de intervención. (prioridad:2)			100
IND.01.AEI.01.03	Porcentaje de estudios ambientales y actos previos evaluados oportunamente	30	32.1	100
AEI.01.04	Gestión de registros ambientales en el proceso de certificación ambiental; publicados de manera oportuna en beneficio de la ciudadanía a nivel nacional. (prioridad:3)			100
IND.01.AEI.01.04	Porcentaje de expedientes con certificación ambiental del senace y publicados en el registro administrativo de certificaciones ambientales rca.	95	100	100
IND.02.AEI.01.04	Promedio de días de inscripción y modificación de inscripción oportuna de consultoras ambientales en el registro nacional de consultoras ambientales - rnca.	1.3	1.05	100
EI.01.05	Sistema de información estadística actualizado sobre el proceso de certificación ambiental publicado oportunamente en beneficio de la ciudadanía (prioridad:6)			100
IND.01.AEI.01.05	Número de publicaciones de información estadísticas en el marco de proceso de certificación ambiental realizadas oportunamente.	28	28	100
AEI.01.06	Mecanismos de coordinación interinstitucionales eficaces con las instituciones priorizadas que fortalecen el proceso de certificación ambiental de los proyectos de inversión a cargo del senace. (prioridad:4)			100
IND.01.AEI.01.06	Porcentaje de instituciones priorizadas que sostienen mecanismos de coordinación interinstitucional con el senace.	84	86.7	100
AEI.01.07	Acceso a la información sobre los procesos de certificación ambiental optimizada mediante la ventanilla única de certificación ambiental en beneficio de la ciudadanía. (prioridad:7)			100
IND.01.AEI.01.07	Porcentaje de procesos de la ventanilla única de la certificación ambiental con mejoras implementadas.	70	72	100

Fuente: Reporte de seguimiento anual – PEI. Aplicativo Ceplan V.01

c) Factores que explicativos del desempeño

Factores que contribuyeron:

- Optimización de los procesos de evaluación ambiental, permitiendo reducir los tiempos de atención.
- Implementación de unidades funcionales, mejorando la asignación del recurso humano evaluador.
- Fortalecimiento de capacidades técnicas del personal, incrementando la especialización en la revisión de expedientes.
- Estandarización de criterios de evaluación, mejorando la consistencia técnica del proceso.
- Acompañamiento técnico y coordinación interinstitucional, que contribuyeron a mejorar la calidad de los expedientes.

Factores que limitaron:

- Calidad heterogénea de los expedientes, principalmente en los EVAP-DIA.
- Requerimientos de información adicional, que generan iteraciones en la evaluación.
- Dependencia de opiniones técnicas de terceros, que incide en los tiempos del proceso.

d) Síntesis de los logros

El OEI.01 presenta un desempeño favorable, evidenciando una mejora en la eficiencia y oportunidad del proceso de certificación ambiental. No obstante, se identifica una brecha en la evaluación oportuna de los EVAP-DIA, asociada a la calidad de los expedientes en etapas iniciales del proceso.

En conjunto, los resultados reflejan una gestión institucional orientada a resultados, con avances en la optimización de procesos y fortalecimiento de capacidades, así como oportunidades de mejora en la calidad de la información presentada por los titulares de proyectos.

3.2.2. OEI.02: Mejorar la transparencia de los proyectos de inversión y los niveles de participación de la población. (prioridad:2)

a) Análisis cuantitativo de indicadores

El OEI.02 cuenta con el indicador estratégico “Promedio de aportes ciudadanos realizados durante el proceso de evaluación del estudio de impacto ambiental detallado, semidetallado y sus modificatorias”, cuyo desempeño en el periodo evaluado fue el siguiente:

- Logro esperado 2025: 4
- Valor obtenido: 5
- Avance: 125%

El indicador supera la meta programada, evidenciando un mayor nivel de participación ciudadana en los procesos de evaluación ambiental. Durante el año 2025, se registraron **111 aportes ciudadanos en la**

evaluación de 22 estudios de impacto ambiental, lo que refleja un incremento en la participación por expediente evaluado.

Este resultado evidencia un fortalecimiento de la transparencia del proceso de certificación ambiental, contribuyendo a la reducción de riesgos socioambientales y al fortalecimiento de la confianza ciudadana.

b) Cumplimiento de las AEI vinculadas

Las AEI vinculadas al OEI.02 presentan un alto nivel de cumplimiento, superando en su mayoría las metas programadas, lo que evidencia una adecuada implementación de las acciones orientadas a fortalecer la transparencia y la participación ciudadana.

En particular, el resultado del objetivo se encuentra principalmente explicado por el desempeño de la AEI.02.02, la cual registró un cumplimiento superior al 100% en sus indicadores. Esta acción permitió la implementación de 102 acciones formativas e informativas en regiones priorizadas, alcanzando un nivel de ejecución de 121.3%, así como un nivel de satisfacción de 85% frente a una meta de 62%, evidenciando una valoración positiva por parte de los participantes.

Asimismo, la AEI.02.01 evidenció un cumplimiento del 116.3%, con la aprobación del 100% de los Planes de Participación Ciudadana con enfoque de género, incorporando mecanismos participativos inclusivos y ampliando la cobertura territorial. De igual forma, la AEI.02.03 alcanzó un 129.2% de cumplimiento, mediante la implementación de acciones de prevención de conflictos socioambientales en regiones priorizadas, contribuyendo a la gestión temprana de riesgos sociales.

Tabla 6. Avance de las AEI vinculadas al OEI.02

Código	Denominación	Logro Esperado 2025	Valor Obtenido Anual	Avance Tipo I (%) Anual
AEI.02.01	Participación ciudadana con enfoque de género efectiva en ámbitos de intervención de los proyectos de inversión evaluados por el senace a nivel nacional. (prioridad:3)			100
IND.01.AEI.02.01	Porcentaje de los planes de participación ciudadana con enfoque de género aprobados.	86	100	100
AEI.02.02	Sensibilización en el proceso de la certificación ambiental de manera integral y eficaz a gobiernos sub nacionales y ciudadanía. (prioridad:1)			100
IND.01.AEI.02.02	Porcentaje de acciones formativas en las regiones priorizadas en materia de certificación ambiental implementadas.	80	97	100
IND.02.AEI.02.02	Porcentaje de participantes con nivel de satisfacción positiva en la implementación de las aulas interculturales	62	85	100
AEI.02.03	Acciones de prevención de conflictos socioambientales de los proyectos de inversión con sensibilidad social priorizados de manera oportuna en beneficio de la ciudadanía. (prioridad:2)			100
IND.01.AEI.02.03	Porcentaje de acciones de prevención de conflictos socioambientales implementados en los proyectos priorizados.	65	84	100

Fuente: Reporte de seguimiento anual – PEI. Aplicativo Ceplan V.01

Estos resultados evidencian que el desempeño del OEI.02 se encuentra sustentado en la implementación efectiva de sus AEI, con un enfoque integral de participación, transparencia y prevención.

c) Factores que explicaron el desempeño

Factores que contribuyeron:

- Implementación de Planes de Participación Ciudadana, que promovieron la intervención informada de la ciudadanía en el proceso de evaluación ambiental.
- Desarrollo de acciones formativas e informativas en regiones priorizadas, fortaleciendo capacidades de actores clave y mejorando la calidad de la participación.
- Incorporación del enfoque de género y mecanismos inclusivos, ampliando la cobertura y legitimidad del proceso participativo.
- Articulación interinstitucional y territorial, que permitió identificar riesgos y fortalecer la interacción con la población.
- Acciones de prevención de conflictos socioambientales, que contribuyeron a reducir riesgos y mejorar las condiciones de participación.

Factores que limitaron:

- Alta rotación de funcionarios en gobiernos subnacionales, afectando la continuidad del conocimiento técnico.
- Limitaciones presupuestales, que restringieron el alcance de actividades presenciales.
- Limitaciones en la sistematización y seguimiento de aportes ciudadanos, que afectan su trazabilidad en la toma de decisiones.
- Necesidad de mejora en los instrumentos de participación, para asegurar mayor calidad en los aportes recibidos.

d) Síntesis de logros

El OEI.02 presenta un desempeño favorable, evidenciando un incremento en los niveles de participación ciudadana y un fortalecimiento de la transparencia en el proceso de certificación ambiental.

Los resultados alcanzados reflejan una **mayor interacción entre la entidad y la población**, así como una mejora en la calidad de la participación, contribuyendo a la legitimidad del proceso y a la reducción de riesgos socioambientales.

Asimismo, la consolidación de mecanismos de participación, el fortalecimiento de capacidades y la implementación de acciones de prevención permiten proyectar la sostenibilidad del desempeño alcanzado, aun cuando se identifican oportunidades de mejora en la cobertura, calidad y seguimiento de la participación ciudadana.

3.2.3. OEI.03: Fortalecer la gestión institucional (prioridad:3)

a) Análisis cuantitativo de indicadores

El OEI.03 cuenta con dos indicadores estratégicos que permiten evaluar el fortalecimiento de la gestión institucional:

Indicador 01: Índice de Transformación Digital

- Logro esperado 2025: 0.35
- Valor obtenido: 0.48
- Avance: 137%

Indicador 02: Índice de Implementación de la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública

- Logro esperado 2025: 0.61
- Valor obtenido: 0.75
- Avance: 123%

Ambos indicadores superan las metas programadas, evidenciando avances en la transformación digital y en la implementación de la política de modernización. En particular, el resultado del índice de transformación digital refleja una adecuada aceptación de los servicios tecnológicos por parte de los órganos y unidades orgánicas, mientras que el índice de modernización evidencia mejoras en la articulación entre la planificación, el presupuesto, el control interno, la integridad y la gestión por procesos.

b) Cumplimiento de las AEI vinculadas

El OEI.03 se implementa a través de doce (12) Acciones Estratégicas Institucionales (AEI), las cuales presentan, en su mayoría, niveles de cumplimiento iguales o superiores al 100%.

Tabla 7. Avance de las AEI vinculadas al OEI.03

Código	Denominación	Logro Esperado 2025	Valor Obtenido Anual	Avance Tipo I (%) Anual
AEI.03.01	Gestión del talento humano fortalecida en el senace. (prioridad:2)			
IND.01.AEI.03.01	Porcentaje de servidores públicos que han recibido capacitación y mejoraron su desempeño en sus labores	55	73	100
IND.02.AEI.03.01	Porcentaje de servidores públicos que fueron capacitados en habilidades técnicas en los últimos 3 años.	55	46	83.64
AEI.03.02	Transformación digital fortalecida en el senace. (prioridad:3)			86.7
IND.01.AEI.03.02	Porcentaje de procesos impactados por la transformación digital.	18	15.6	86.67
AEI.03.03	Gestión de la comunicación e imagen institucional fortalecida en el senace. (prioridad:8)			100
IND.01.AEI.03.03	Porcentaje de acciones de comunicación y difusión ejecutadas.	100	100	100
AEI.03.04	Gestión administrativa efectiva en el manejo de los recursos del senace. (prioridad:1)			100
IND.01.AEI.03.04	Porcentaje de ejecución del presupuesto de manera oportuna.	99	99.4	100
AEI.03.05	Sistema de control interno implementado en el senace. (prioridad:12)			100
IND.01.AEI.03.05	Porcentaje de respuestas afirmativas del cuestionario del sci del senace.	86	92.7	100

Código	Denominación	Logro Esperado 2025	Valor Obtenido Anual	Avance Tipo I (%) Anual
Código	Denominación	Logro Esperado 2025	Valor Obtenido Anual	Avance Tipo I (%) Anual
IND.02.AEI.03.05	Porcentaje de acciones ejecutadas en el marco del plan de acción y/o medidas preventivas o correctivas de los servicios de control que fueron notificados.	80	89.5	100
AEI.03.06	Sistema de integridad pública implementado de manera integral en el senace. (prioridad:6)			100
IND.01.AEI.03.06	Porcentaje de acciones implementadas del modelo de integridad pública en el senace.	80	88	100
AEI.03.07	Gestión por procesos implementados en el senace. (prioridad:5)			100
IND.01.AEI.03.07	Porcentaje de acciones concluidas en la implementación de la gestión por procesos en el senace.	17	78.3	100
AEI.03.08	Planeamiento estratégico y operativo fortalecido en el senace. (prioridad:7)			100
IND.01.AEI.03.08	Porcentaje de documentos en materia de planeamiento estratégicos y operativos actualizados oportunamente	100	100	100
AEI.03.09	Cooperación técnica fortalecida en el senace. (prioridad:10)			97..9
IND.01.AEI.03.09	Porcentaje de actividades culminadas en el marco de los instrumentos de cooperación técnica	95	93	97.89
AEI.03.10	Gestión de inversiones fortalecida en el senace. (prioridad:11)			100
IND.01.AEI.03.10	Número de documentos en materia de programación de inversión validados	3	3	100
AEI.03.11	Gestión presupuestaria oportuna en el senace. (prioridad:9)			100
IND.01.AEI.03.11	Porcentaje de documentos institucionales en materia presupuestal aprobados	100	100	100
AEI.03.12	Acceso a la información pública en el marco del gobierno abierto en el senace. (prioridad:4)			100
IND.01.AEI.03.12	Porcentaje de solicitudes de acceso a la información pública atendidas dentro del plazo legal	98	99.9	100

Fuente: Reporte de seguimiento anual – PEI. Aplicativo Ceplan V.01

No obstante, el análisis evidencia que el desempeño del objetivo se encuentra condicionado por el comportamiento de algunas AEI con resultados por debajo de lo esperado, principalmente la AEI.03.02 (Transformación Digital), que alcanzó un 86.7% de cumplimiento, así como la AEI.03.01 (Gestión del talento humano), cuyo segundo indicador registró un 83.6%, y la AEI.03.09 (Cooperación técnica) con 97.9%.

En contraste, las AEI vinculadas a la gestión administrativa, control interno, integridad pública, gestión presupuestaria, planeamiento, acceso a la información y comunicación institucional superaron sus metas, evidenciando una implementación sólida de los sistemas de gestión institucional.

Este comportamiento constituye un hallazgo relevante, en tanto el cumplimiento del OEI.03 se sostiene en un conjunto amplio de AEI con desempeño alto, compensando las brechas observadas en componentes específicos.

c) Factores que explicaron el desempeño

Factores que contribuyeron:

- Liderazgo y compromiso de la Alta Dirección, que permitió impulsar la implementación de la Política Nacional de Modernización.
- Articulación de los sistemas administrativos y de gestión, integrando planificación, presupuesto, control interno e integridad institucional.
- Fortalecimiento del control interno y del modelo de integridad, consolidando una gestión preventiva y transparente.
- Adecuada gestión administrativa y presupuestal, evidenciada en altos niveles de ejecución y soporte técnico-normativo oportuno.
- Implementación de estrategias de comunicación y acceso a la información, que fortalecieron la transparencia y el posicionamiento institucional.
- Capacitación del personal y ejecución del PDP, que permitió mejorar el desempeño institucional.

Factores que limitaron:

- Dependencia de la demanda interna de requerimientos de software, que condiciona el alcance de la transformación digital.
- Incremento de la población de servidores, que afectó la cobertura de capacitación en habilidades técnicas.
- Limitaciones en la frecuencia de solicitudes tecnológicas, que reducen el impacto en procesos institucionales.
- Factores externos en la cooperación técnica, asociados a la coordinación con actores externos.
- Aspectos metodológicos en algunos indicadores, que requieren ajuste para reflejar mejor los resultados alcanzados.

d) Síntesis de logros

El OEI.03 presenta un desempeño favorable, evidenciando avances significativos en el fortalecimiento de la gestión institucional, particularmente en la modernización, la transformación digital, la gestión administrativa, el control interno y la integridad pública. Los resultados alcanzados reflejan una gestión institucional más eficiente, articulada y orientada a resultados, sustentada en la implementación de sistemas de gestión sólidos y en el fortalecimiento de capacidades internas.

No obstante, el análisis permite identificar brechas en la transformación digital y en la cobertura de capacitación técnica, las cuales se encuentran asociadas a factores estructurales y de demanda interna.

En conjunto, el OEI.03 evidencia una consolidación de la gestión institucional, con avances sostenidos en sus principales componentes y oportunidades de mejora en la profundización de la transformación digital y el fortalecimiento del capital humano.

3.2.4. OEI.04: Promover la gestión de riesgo de desastres en el Senace (prioridad:4)

a) Análisis cuantitativo de indicadores

El OEI.04 cuenta con el indicador estratégico “Porcentaje de servidores que participan en las acciones preventivas de riesgos de desastres”, cuyo desempeño en el periodo evaluado fue el siguiente:

- Logro esperado 2025: 68.8%
- Valor obtenido: 70%
- Avance: 102%

El indicador supera la meta programada, evidenciando un adecuado nivel de participación de los servidores en las acciones preventivas de gestión del riesgo de desastres. Este resultado refleja el cumplimiento de las actividades programadas y el fortalecimiento de la cultura preventiva en la entidad.

b) Cumplimiento de las AEI vinculadas

El OEI.04 se implementa a través de una (01) Acción Estratégica Institucional: AEI.04.01 – Cultura de prevención fortalecida en el Senace (Prioridad 1), la cual alcanzó un 100% de cumplimiento en su indicador.

En efecto, el indicador “Número de acciones preventivas en el marco de la GRD implementadas” registró un cumplimiento total, con la ejecución de las cuatro (04) actividades programadas, lo que evidencia una adecuada implementación de las acciones orientadas a fortalecer la gestión del riesgo de desastres en la entidad.

Tabla 8. Avance de los indicadores de las AEI vinculadas al OEI.04

Código	Denominación	Logro Esperado 2025	Valor Obtenido Anual	Avance Tipo 1 (%) Anual
AEI.04.01	Cultura de prevención fortalecida en el senace. (prioridad:1)			100
IND.01.AEI.04.01	Número de acciones preventivas en el marco de la grd implementadas.	4	4	100

Fuente: Reporte de seguimiento anual – PEI. Aplicativo Ceplan V.01

Este resultado muestra coherencia entre la ejecución de la AEI y el logro del indicador del OEI, evidenciando una relación directa entre la implementación de las acciones preventivas y la participación de los servidores.

c) Factores que explicaron el desempeño

Factores que contribuyeron:

- Participación activa de los servidores en las acciones preventivas de GRD, promovida por el Grupo de Trabajo de Gestión del Riesgo de Desastres (GTGRD).

- Ejecución oportuna de las actividades programadas, asegurando el cumplimiento de los objetivos establecidos.
- Coordinación interna efectiva, que permitió organizar y desarrollar las acciones preventivas de manera articulada.
- Sensibilización sobre la importancia de la gestión del riesgo de desastres, fortaleciendo la cultura preventiva institucional.

Factores que limitaron:

- No se identifican limitaciones significativas que hayan afectado el cumplimiento del objetivo en el periodo evaluado.

d) Síntesis de logros

El OEI.04 presenta un desempeño favorable, evidenciando el cumplimiento de las acciones programadas y el fortalecimiento de la cultura de prevención en la entidad.

Los resultados alcanzados reflejan una adecuada implementación de la gestión del riesgo de desastres, con participación efectiva de los servidores y ejecución oportuna de las actividades previstas.

En conjunto, el OEI.04 muestra una implementación consistente y alineada con los objetivos institucionales, contribuyendo a fortalecer la capacidad de respuesta ante situaciones de emergencia en el ámbito institucional.

4. Análisis de implementación de las acciones estratégicas institucionales (AEI)

En esta sección se analiza el cumplimiento en la implementación de las AEI priorizadas, a través de sus indicadores, actividades operativas e inversiones claves. Identificación de los factores relacionados con los procesos de transformación, mecanismos de entrega, procesos de apoyo, entre otros aspectos,

4.1. Estado integral de las AEI

4.1.1. AEI.01.02 – Instrumentos de gestión ambiental con certificación ambiental evaluados de manera oportuna en beneficio de la población del ámbito de intervención (Prioridad: 1)

a) Análisis cuantitativo de los indicadores

La AEI.01.02 presenta un comportamiento diferenciado en sus indicadores, evidenciando avances en la evaluación oportuna de determinados instrumentos de gestión ambiental y brechas en otros componentes del proceso.

IND.01: “Porcentaje de estudios de impacto ambiental evaluados oportunamente”

- Logro esperado 2025: 13%
- Valor obtenido: 29.6%
- Avance: 227.7%

En el año 2025, 8 de 27 instrumentos fueron evaluados dentro de los plazos establecidos, evidenciando una mejora en la oportunidad de evaluación de los instrumentos de mayor complejidad técnica y una mayor eficiencia en el proceso de certificación ambiental.

IND.02: “Porcentaje de informes técnicos sustentatorios evaluados oportunamente”

- Logro esperado 2025: 12%
- Valor obtenido: 22.1%
- Avance: 184.2%

Se evaluaron 25 de 113 ITS dentro de plazo, consolidando la capacidad institucional para atender estos instrumentos conforme a los plazos normativos.

IND.03: “Porcentaje de declaraciones de impacto ambiental (EVAP-DIA) evaluadas oportunamente”

- Logro esperado 2025: 36%
- Valor obtenido: 5.3%
- Avance: 14.72%

Solo 3 de 57 EVAP-DIA fueron evaluados oportunamente, evidenciando una brecha significativa asociada principalmente a la calidad de los expedientes presentados, lo que generó requerimientos de información adicional e incidió en los tiempos de evaluación.

b) Comportamiento de los indicadores

El comportamiento de los indicadores evidencia una dinámica diferenciada en la oportunidad de evaluación de los instrumentos de gestión ambiental, determinada por la naturaleza y calidad de los expedientes.

Mientras que los indicadores asociados a EIA e ITS muestran niveles de cumplimiento superiores a lo programado, reflejando mejoras en la eficiencia operativa y en la capacidad institucional para atender instrumentos de mayor complejidad, el indicador de EVAP-DIA presenta un desempeño menor, evidenciando limitaciones en la calidad y consistencia de la información presentada por los titulares de proyectos.

En conjunto, los resultados reflejan avances en la optimización del proceso de certificación ambiental; no obstante, su desempeño no es homogéneo, encontrándose condicionado por factores externos al proceso de evaluación, particularmente en las etapas iniciales de elaboración de los instrumentos.

c) Logros en la implementación de la AEI

- Mejora en la oportunidad de evaluación de los instrumentos de gestión ambiental, principalmente en EIA e ITS.
- Reducción de tiempos mediante la optimización de procesos y del modelo operativo de evaluación.
- Fortalecimiento de capacidades técnicas y acompañamiento a los titulares de proyectos, contribuyendo a mejorar la calidad de los expedientes.
- Mayor articulación con entidades opinantes, fortaleciendo la coordinación del proceso de certificación ambiental.

d) Factores que explicaron el desempeño

Factores que contribuyeron:

- Implementación de unidades funcionales, optimizando el uso del recurso humano evaluador.
- Estandarización de criterios técnicos, mejorando la consistencia en la evaluación.
- Capacitación y asistencia técnica a actores involucrados en la formulación de instrumentos.
- Aplicación de un modelo operacional orientado a resultados.

Factores limitantes:

- Calidad heterogénea de los expedientes, principalmente en EVAP-DIA.
- Dependencia de opiniones técnicas externas, que introduce variabilidad en los plazos.
- Requerimientos de información adicional, que generan iteraciones en el proceso de evaluación.

e) Medidas adoptadas y/o de atención

- Fortalecer la orientación técnica a los titulares de proyectos, a fin de mejorar la calidad de los expedientes desde su formulación.
- Optimizar la articulación con entidades opinantes, para reducir tiempos en la emisión de opiniones técnicas.
- Implementar mecanismos de seguimiento del proceso de evaluación, que permitan anticipar cuellos de botella.
- Reforzar los espacios de orientación técnica durante la evaluación, para mejorar la consistencia de la información presentada.

4.1.2. AEI.03.01 – Gestión del talento humano fortalecida en el Senace (Prioridad: 2)

a) Análisis cuantitativo de los indicadores

La AEI.03.01 presenta un comportamiento diferenciado en sus indicadores, evidenciando avances en la capacitación del personal, así como limitaciones en la cobertura acumulada de habilidades técnicas.

IND.01: “Porcentaje de servidores públicos que han recibido capacitación y mejoraron su desempeño en sus labores”

- Logro esperado 2025: 55%
- Valor obtenido: 73%
- Avance: 132.7%

Se alcanzó una cobertura del 73% del personal capacitado, superando la meta programada, lo que evidencia un fortalecimiento significativo de las competencias técnicas e institucionales, contribuyendo a la mejora del desempeño laboral y la eficiencia en la ejecución de funciones.

IND.02: “Porcentaje de servidores públicos que fueron capacitados en habilidades técnicas en los últimos 3 años”

- Logro esperado 2025: 55%
- Valor obtenido: 46%
- Avance: 83.6%

El indicador presenta un nivel de cumplimiento menor al esperado, registrando un déficit de 9 puntos porcentuales respecto a la meta, asociado principalmente al incremento de la población de servidores, lo que redujo proporcionalmente la cobertura de capacitación.

b) Comportamiento de los indicadores

El comportamiento de los indicadores evidencia una brecha entre la ejecución anual de la capacitación y la cobertura acumulada del personal, lo que refleja que, si bien se logró un alto nivel de ejecución del Plan de Desarrollo de Personas, el crecimiento de la dotación institucional condiciona el alcance efectivo de las competencias en el mediano plazo.

En este sentido, el desempeño de la AEI muestra avances en la implementación de acciones formativas; sin embargo, la sostenibilidad del fortalecimiento de capacidades se encuentra condicionada por la capacidad de cobertura frente al incremento del personal.

c) Logros en la implementación de la AEI

- Ejecución del Plan de Desarrollo de Personas (PDP) al 100%, asegurando la implementación de las acciones formativas programadas.
- Incremento en el nivel de competencias técnicas e institucionales del personal, contribuyendo a la mejora del desempeño laboral.
- Fortalecimiento de la capacidad operativa institucional, mediante la capacitación del personal en funciones clave.

d) Factores que explicaron el desempeño

Factores que contribuyeron:

- Ejecución oportuna del Plan de Desarrollo de Personas (PDP).

- Priorización de la capacitación orientada a competencias institucionales.
- Implementación de acciones formativas alineadas a las necesidades operativas.

Factores limitantes:

- Incremento de la población de servidores (36%), que redujo proporcionalmente la cobertura de capacitación.
- Limitaciones en la ampliación de la oferta formativa, frente a la demanda institucional.
- Brecha en la cobertura acumulada de habilidades técnicas en el mediano plazo.

e) Medias adoptadas y/o de atención

- Fortalecer la programación y ampliación de la oferta formativa, priorizando la cobertura del personal incorporado.
- Ajustar la planificación del PDP considerando el crecimiento de la dotación institucional.
- Implementar mecanismos de seguimiento para asegurar la cobertura progresiva de competencias técnicas en el personal.

4.1.3. AEI.03.02 Transformación digital fortalecida en el Senace (Prioridad: 3)

a) Análisis cuantitativo de los indicadores

La AEI.03.02 presenta un nivel de cumplimiento menor al esperado, evidenciando limitaciones en la implementación de la transformación digital a nivel institucional.

IND.01: “Porcentaje de procesos impactados por la transformación digital”

- Logro esperado 2025: 18%
- Valor obtenido: 15.6%
- Avance: 86.7%

Durante el periodo 2025, se implementaron 7 requerimientos de software con conformidad del usuario, los cuales impactaron directamente en 7 procesos de nivel 1, entre ellos: gestión de adquisiciones, gestión documental, ventanilla única de certificación ambiental, evaluación de estudios ambientales y participación ciudadana.

b) Comportamiento de los indicadores

El desempeño del indicador evidencia que la transformación digital presenta un avance progresivo, pero condicionado por la demanda interna de requerimientos tecnológicos, lo que limita el alcance de los procesos impactados.

En ese sentido, el nivel de cumplimiento no responde a una restricción en la capacidad operativa de la OTI, sino a la baja frecuencia de solicitudes de desarrollo de software por parte de los órganos y unidades orgánicas, lo que incide directamente en el resultado del indicador.

c) Logros en la implementación de la AEI

- Implementación de soluciones tecnológicas que impactaron procesos clave de nivel institucional.
- Mejora en la gestión del ciclo de vida del desarrollo de software (construcción y mantenimiento).
- Fortalecimiento de la calidad de los productos tecnológicos, mediante controles en la definición de requerimientos.
- Articulación con áreas usuarias para asegurar la alineación de las soluciones digitales con las necesidades institucionales.

d) Factores que explicaron el desempeño

Factores que contribuyeron:

- Implementación de mecanismos de monitoreo continuo del desarrollo de software.
- Optimización del ciclo de vida de desarrollo tecnológico.
- Coordinación técnica con áreas usuarias en la definición de requerimientos.

Factores limitantes:

- Dependencia de la demanda interna de requerimientos de software, lo que condiciona el número de procesos impactados.
- Baja frecuencia de solicitudes tecnológicas por parte de las unidades orgánicas.
- Limitada expansión de la transformación digital a otros procesos institucionales.

e) Medias adoptadas y/o de atención

- Fortalecer la identificación proactiva de oportunidades de digitalización en los procesos institucionales.
- Impulsar la demanda interna de soluciones tecnológicas, mediante trabajo articulado con las unidades orgánicas.
- Ampliar el alcance de la transformación digital hacia procesos estratégicos no intervenidos.
- Consolidar mecanismos de seguimiento que permitan incrementar progresivamente el impacto digital en la gestión institucional.

4.1.4. AEI.03.09 – Cooperación técnica fortalecida en el Senace (Prioridad: 10)

a) Análisis cuantitativo de los indicadores

La AEI.03.09 presenta un nivel de cumplimiento cercano a la meta programada, evidenciando un desempeño consistente en la implementación de los instrumentos de cooperación técnica.

IND.01: “Porcentaje de actividades culminadas en el marco de los instrumentos de cooperación técnica”

- Logro esperado 2025: 95%
- Valor obtenido: 93%
- Avance: 97.9%

El resultado refleja un alto nivel de ejecución de las actividades programadas en el marco de convenios, acuerdos y otros instrumentos de cooperación técnica, contribuyendo al fortalecimiento de la certificación ambiental.

b) Comportamiento de los indicadores

El desempeño del indicador evidencia una implementación sostenida de la cooperación técnica, con un nivel de cumplimiento cercano a la meta, lo que refleja la continuidad en la ejecución de las actividades y la adecuada articulación interinstitucional.

La ligera desviación respecto a la meta no representa un riesgo de cumplimiento, sino que responde a la dinámica propia de coordinación con actores externos en el marco de los instrumentos de cooperación.

c) Logros en la implementación de la AEI

- Cumplimiento de las actividades programadas en el marco de convenios y acuerdos de cooperación técnica.
- Fortalecimiento de la articulación interinstitucional, tanto a nivel nacional como internacional.
- Viabilización de nuevos instrumentos de cooperación, mediante la emisión de opiniones técnicas especializadas.
- Identificación y promoción de iniciativas de cooperación técnica, orientadas al fortalecimiento de la certificación ambiental.
- Ampliación del universo de alianzas estratégicas con organismos cooperantes.

d) Factores que explicaron el desempeño

Factores que contribuyeron:

- Coordinación constante entre los órganos y unidades orgánicas del Senace.
- Compromiso del equipo de cooperación técnica en el cumplimiento de la normativa aplicable.
- Participación de contrapartes nacionales e internacionales, facilitando la ejecución de actividades.
- Apoyo de la Alta Dirección, en la identificación y canalización de demandas de cooperación.

- Articulación con puntos focales institucionales, que permitió dinamizar la implementación.

Factores limitantes:

- Dependencia de la coordinación con actores externos, que puede incidir en la oportunidad de ejecución de algunas actividades.

e) Medias adoptadas y/o de atención

- Fortalecer los mecanismos de coordinación y articulación interna, entre los órganos y unidades orgánicas.
- Consolidar la articulación con contrapartes nacionales e internacionales, para asegurar la continuidad de las actividades.
- Optimizar la identificación y canalización de demandas de cooperación técnica, alineadas a las prioridades institucionales.
- Reforzar el cumplimiento de la normativa interna en materia de cooperación técnica.

4.2. Análisis de proceso de implementación de las AEI

En esta sección se describen los hallazgos que resultan del análisis de la situación de las AEI a través de sus indicadores, el nivel de ejecución de las actividades operativas e inversiones que influyen directamente en dicha AEI¹

4.2.1. AEI.01.02 – Instrumentos de gestión ambiental con certificación ambiental evaluados de manera oportuna en beneficio de la población del ámbito de intervención (Prioridad: 1)

a) Análisis de la situación actual de la AEI

La **AEI.01.02** registra un nivel de cumplimiento de **71.57%**, evidenciando un desempeño menor respecto a la meta prevista. Este resultado contrasta con el alto nivel de ejecución de las actividades operativas que la sustentan, lo que requiere un análisis de consistencia entre la implementación operativa y el resultado del indicador.

Tabla 9. Implementación de la AEI.01.02 a través de sus AO vinculadas

AEI	Avance	Indicador	Avance	Actividad Operativa	Unidad Medida	Avance
AEI.01.02	71.57%	Ind.01 Porcentaje de estudios de impacto ambiental (EIAD, EIA-SD, MEIA-D, MEIA-SD E IntegrAmbiente) evaluados oportunamente	100	Evaluación de instrumentos de gestión ambiental para la emisión de la certificación ambiental	documento técnico	97%
		Ind.02 Porcentaje de informes técnicos sustentatorios (ITS) evaluados oportunamente.	100	Verificación de la autenticidad de la información en los actos administrativos vinculados a la certificación ambiental en proyectos de infraestructura en el marco de la fiscalización posterior.	documento técnico	100
		Ind.03 Porcentaje de declaración de impacto ambiental (EVAP-DIA) evaluado oportunamente	14.72			

Fuente: Reporte de seguimiento anual – PEI. Aplicativo Ceplan V.01

1/ Según disponibilidad de información, se puede realizar el análisis en función a los productos que concretizan la AEI priorizada.

b) Análisis de la ejecución de las AO

La AEI se implementa a través de cuatro (04) actividades operativas ejecutadas por la Dirección de Evaluación Ambiental para Proyectos de Recursos Naturales y Productivos (DEAR) / Dirección de Evaluación Ambiental para Proyectos de Infraestructura (DEIN), sin embargo, se observa

Con relación a La AO que constituye la actividad operativa clave o directa es “Evaluación de instrumentos de gestión ambiental (emisión de documentos técnicos, al estar vinculada al servicio misional de certificación ambiental.

c) Factores que explicaron el desempeño

Factores que contribuyeron:

- Adecuada gestión del recurso humano especializado, que permitió sostener altos niveles de producción técnica.
- Seguimiento continuo de los procesos de evaluación, que favoreció el cumplimiento de metas físicas.
- Implementación de mecanismos de fiscalización posterior, que fortalecen la calidad del proceso.

Factores que condicionaron:

- Dependencia de la demanda externa (ingreso de expedientes), que limita la predictibilidad de las metas.
- Calidad heterogénea de los expedientes, que genera iteraciones y afecta la oportunidad.
- Dependencia de terceros (opinantes técnicos), que incide en los tiempos del proceso.

d) Hallazgos en la implementación:

Existe una **desalineación estructural entre la unidad de medida de las AO y el indicador de la AEI**, en tanto:

- Las AO miden cantidad de productos emitidos
- El indicador mide cumplimiento de plazos.
- No existe una AO específica que controle directamente el tiempo de evaluación de EVAP-DIA.

En consecuencia, un mayor nivel de ejecución (incluso superior al 100%) no garantiza necesariamente un mejor desempeño en el indicador, ya que este último depende de factores adicionales como:

- Calidad de los expedientes presentados.
- Intervención de entidades opinantes.
- Complejidad técnica de los proyectos.

4.2.2. AEI.03.01 – Gestión del talento humano fortalecida en el Senace (Prioridad: 2)

a) Análisis de la situación actual de la AEI

La AEI.03.01 registra un nivel de cumplimiento de **91.82%**, evidenciando un desempeño alto respecto a la meta prevista. No obstante, este resultado contrasta con el nivel de ejecución de las actividades operativas que la sustentan, lo que requiere analizar la consistencia entre la implementación operativa y el resultado del indicador.

La AEI se implementa a través de siete (07) actividades operativas, vinculadas a los distintos subsistemas de gestión de recursos humanos.

b) Análisis de la ejecución de las AO

Se observa que las AO presentan un nivel de ejecución del 100%, evidenciando una adecuada implementación de los procesos de gestión de recursos humanos. Sin embargo, el desempeño del indicador de la AEI no refleja este mismo comportamiento, lo que evidencia una brecha entre ejecución operativa y resultado estratégico.

c) Factores que explicaron el desempeño

Factores que contribuyeron:

- Adecuada gestión del recurso humano para la ejecución de las actividades programadas.
- Cumplimiento de los planes e instrumentos de gestión de recursos humanos.
- Disponibilidad de personal para la implementación de los procesos.

Factores que condicionaron:

- Incremento de la dotación de personal, que reduce la cobertura relativa del indicador.
- Limitaciones en la gestión integrada de la información de recursos humanos.
- Enfoque del indicador centrado en cobertura y no en impacto.

d) Hallazgos en la implementación:

Existe una desalineación entre la unidad de medida de las AO y el indicador de la AEI, en tanto:

- Las AO miden cumplimiento de procesos.
- El indicador mide alcance poblacional.

En consecuencia, un nivel de ejecución del 100% no garantiza el cumplimiento del indicador, ya que este depende de factores adicionales, como:

- Variación en la cantidad de personal.
- Cobertura efectiva de las acciones formativas.
- Capacidad de ampliar la oferta de capacitación.

4.2.3. AEI.03.02 – Transformación digital fortalecida en el Senace (Prioridad: 3)

a) Análisis de la situación actual de la AEI

La AEI.03.02 presenta un nivel de cumplimiento de **86.67%**, evidenciando un desempeño menor respecto a la meta prevista. Este resultado contrasta con el nivel de ejecución de las actividades operativas que la sustentan, lo que requiere analizar la consistencia entre la implementación operativa y el resultado del indicador.

b) Análisis de la ejecución de las AO

La AEI se implementa a través de cuatro (04) actividades operativas, vinculadas a la gestión de gobierno digital, sistemas de información e infraestructura tecnológica.

Se observa que las AO presentan un **alto nivel de ejecución (entre 99.08% y 116.7%)**, incluso con sobrecumplimiento en tres de ellas, lo que evidencia una adecuada capacidad técnica para la implementación de iniciativas de transformación digital.

Sin embargo, el desempeño del indicador de la AEI (porcentaje de procesos impactados por la transformación digital) no refleja este mismo comportamiento, lo que evidencia una brecha entre ejecución operativa y resultado estratégico.

c) Factores que explicaron el desempeño

Factores que contribuyeron:

- Adecuada planificación operativa y articulación interáreas para la implementación de iniciativas digitales.
- Incremento de acciones de gobernanza TI y desarrollo de instrumentos normativos.
- Ampliación del alcance de los sistemas implementados, permitiendo digitalizar procesos clave.
- Alta disponibilidad de la infraestructura tecnológica, asegurando la continuidad operativa.

Factores que condicionaron:

- Dependencia de la demanda interna de requerimientos de software por parte de las unidades orgánicas.
- Brecha entre la implementación tecnológica y su adopción efectiva en los procesos.
- Priorización limitada de procesos estratégicos para su digitalización.

4.2.4. AEI.03.09 – Cooperación técnica fortalecida en el Senace (Prioridad: 10)

a) Análisis de la situación actual de la AEI

La AEI.03.09 alcanza un nivel de cumplimiento de **97.89%**, evidenciando un desempeño alto respecto a la meta prevista. No obstante, se observa una ligera variación en el resultado, pese a que las actividades operativas presentan niveles de ejecución iguales o superiores al 100%, lo que requiere analizar la consistencia entre la implementación operativa y el indicador.

b) Análisis de la ejecución de las AO

La AEI se implementa a través de tres (03) actividades operativas, vinculadas a la gestión, seguimiento y promoción de la cooperación técnica.

Se observa que las AO presentan un **alto nivel de ejecución (entre 100% y 128.6%)**, evidenciando una adecuada capacidad de articulación institucional, cumplimiento de compromisos y gestión de instrumentos de cooperación técnica.

Sin embargo, el indicador de la AEI (porcentaje de actividades culminadas) no alcanza el 100%, lo que evidencia una brecha entre la ejecución de actividades y el resultado agregado del indicador.

c) Factores que explicaron el desempeño

Factores que contribuyeron:

- Coordinación constante entre órganos y unidades orgánicas responsables.
- Compromiso de los puntos focales y del equipo de cooperación técnica.
- Articulación con contrapartes nacionales e internacionales. Apoyo de la Alta Dirección en la gestión de iniciativas de cooperación.

Factores que condicionaron:

- Dependencia de la ejecución de actividades por parte de actores externos.
- Naturaleza de los instrumentos de cooperación, sujetos a compromisos compartidos.
- Variabilidad en la implementación de actividades no directamente controladas por la entidad.

5. Implementación de la matriz de recomendaciones del último año

En esta sección se reporta cómo se han implementado las recomendaciones de la evaluación anterior y su efecto en la mejora de la implementación de las AEI.

Tabla 10. Implementación de las recomendaciones realizadas en la evaluación semestral

Aspecto de mejora	Recomendación	Acción clave	Unidad responsable	Plazo	Estado	Comentario
Diseño	Reprogramar metas físicas del POI en función a la ejecución semestral	Modificación de metas físicas e incorporación/inactivación de AO en el POI 2025	PE / DEIN / DGE-REG / OPP	Set. 2025	Completado	La reprogramación permitió alinear la programación con la ejecución real, evidenciándose en altos niveles de cumplimiento de AO
Diseño	Reprogramar metas físicas de actividades vinculadas a cooperación técnica	Ajuste de metas de AO de seguimiento de convenios e intervenciones	OPP / PLA	Set. 2025	Completado	Contribuyó a sostener un alto nivel de ejecución en la AEI.03.09
Seguimiento	Fortalecer el monitoreo de la implementación del SIAF Web	Elaboración de informes trimestrales de integración contable	OA/CCP	Dic. 2025	Completado	Permitió dar seguimiento a la implementación del sistema y asegurar su integración progresiva
Seguimiento	Fortalecer el seguimiento a requerimientos de software	Programación de reuniones para la suscripción de actas de aceptación	OTI	Dic. 2025	Completado	Se optimizó el ciclo de desarrollo; el resultado depende de la demanda de las áreas usuarias
Diseño	Reprogramar metas físicas de actividades de TI (gobernanza e infraestructura)	Ajuste de metas y seguimiento de disponibilidad de servicios TI	OTI	Dic. 2025	Completado	Se ejecutaron las metas conforme a la programación establecida
Diseño	Reprogramar metas de conducción y seguimiento de sistemas administrativos	Modificación de metas del POI en el aplicativo CEPLAN V.01	OPP	Oct. 2025	Completado	Mejóro la consistencia entre programación y ejecución institucional
Implementación	Implementar la Norma Técnica de Gestión por Procesos	Elaboración y aprobación del mapa de procesos e inventario institucional	OPP / PLA	Nov. 2025	Completado	Se cuenta con mapa aprobado con resolución

2/ Considerar los siguientes estados:

- En proceso: si la acción clave se ha comenzado a implementar.
- No iniciado: la acción clave no ha comenzado a implementarse.
- Completado: la acción clave ha sido implementada por completo según el plazo

6. Conclusiones

En esta sección se concluye sobre el desempeño integral del PEI, resaltando sintéticamente la situación del cumplimiento de los OEI, el nivel de implementación de las AEI, así como los factores que vienen determinando el desempeño del PEI.

- 6.1. El desempeño del Plan Estratégico Institucional (PEI) evidencia una gestión operativa sólida, con actividades operativas que, en su mayoría, alcanzan o superan el 100% de ejecución, lo que ha permitido sostener niveles favorables de cumplimiento en los Objetivos Estratégicos Institucionales (OEI).
- 6.2. No obstante, el análisis integral identifica una brecha entre la ejecución operativa y el desempeño de los indicadores de las Acciones Estratégicas Institucionales (AEI), evidenciando que los resultados medidos no se comportan de manera proporcional al nivel de producción institucional. Esta situación responde principalmente a desalineaciones en el diseño de los indicadores, más que a limitaciones en la capacidad de ejecución.
- 6.3. Esta condición se observa de manera consistente en diversas AEI. En la AEI.01.02, pese a niveles de ejecución superiores al 100%, el indicador de oportunidad alcanza 71.57%, condicionado por factores externos como la calidad de los expedientes y la intervención de entidades opinantes.
- 6.4. En la AEI.03.01, con ejecución operativa total, el indicador registra 91.82%, influido por el crecimiento de la población objetivo y un enfoque centrado en cobertura.
- 6.5. En la AEI.03.02, las actividades alcanzan entre 99% y 116.7%, mientras que el indicador llega a 86.67%, debido a que mide la adopción efectiva de soluciones digitales, dependiente de la demanda interna.
- 6.6. Por su parte, la AEI.03.09 presenta un cumplimiento de 97.89%, con ligera variación atribuible a la naturaleza de la cooperación técnica y su dependencia de actores externos.
- 6.7. De manera transversal, se identifica que las AEI presentan un patrón común: alto desempeño operativo con resultados condicionados por factores externos o por el diseño del indicador, lo que evidencia la necesidad de fortalecer la coherencia entre las actividades operativas, los indicadores de las AEI y los resultados estratégicos esperados.
- 6.8. En ese contexto, se concluye que el desempeño del PEI no presenta debilidades en la ejecución institucional, sino en la consistencia del sistema de medición del desempeño, derivada de la falta de alineación con la cadena de resultados.
- 6.9. En consecuencia, el principal hallazgo radica en la necesidad de reajustar el diseño de los indicadores en coherencia con la cadena de resultados, asegurando que cada nivel mida lo que le corresponde las actividades operativas la ejecución, las AEI los productos institucionales y los OEI los resultados, de modo que la medición refleje de manera directa y verificable la contribución institucional al logro de los objetivos estratégicos.

7. Recomendaciones

En esta sección presentan recomendaciones claras, factibles y concretas que permitan garantizar el cumplimiento de los OEI en el presente año de implementación del PEI. Las recomendaciones deben basarse en los factores determinantes identificados en las secciones 3 y 4 del informe para los OEI o AEI priorizados.

Tabla 11. Matriz de recomendaciones

N°	OEI/AEI	Aspecto de mejora	Recomendación	Unidad responsable	Plazo
1	AEI.01.02	Diseño	Reajustar el indicador para que mida producto (evaluaciones realizadas) e incorporar medición por etapas del proceso.	OPP-PLA / DEIN / DEAR	6 meses
2	AEI.03.02	Diseño	Incorporar indicadores de adopción y uso efectivo de soluciones digitales.	OPP-PLA / OTI	6 meses
3	AEI.01.02	Implementación	Medir tiempos internos del proceso de evaluación	DEIN / DEAR	8 meses
4	AEI.03.01	Diseño	Ajustar el indicador de capacitación incorporando métricas de impacto y ajuste por población.	OPP-PLA / OA (RR.HH.)	6 meses
5	AEI.03.02	Implementación	Implementar monitoreo del uso de sistemas mediante métricas.	OTI	8 meses
6	AEI.03.09	Implementación	Fortalecer la coordinación con actores externos mediante protocolos de seguimiento.	Unidad de Cooperación	6 meses
7	AEI.03.09	Diseño	Complementar el indicador para cooperación técnica.	OPP-PLA	6 meses
8	AEI.03.01	Implementación	Fortalecer la planificación de la capacitación frente al crecimiento del personal.	OA (RR.HH.)	6 meses
9	OEI (Transversal)	Seguimiento y evaluación	Fortalecer la trazabilidad AO → AEI → OEI en la cadena de resultados.	OPP-PLA	4 meses

3/ No es necesario establecer recomendaciones para cada OEI/AEI priorizados, ello dependerá de los hallazgos de la evaluación y priorización del pliego.

8. Anexos

✓ Enlace de publicación en PTE de los reportes de seguimiento PEI y POI.

- <https://www.gob.pe/institucion/senace/informes-publicaciones/7657405-reporte-de-seguimiento-del-plan-operativo-institucional-2025>
- <https://www.senace.gob.pe/archivos/wp-content/uploads/2026/04/REPORTE-DE-SEGUIMIENTO-PEI-PERIODO-2025.pdf>

Nota: Los siguientes cuadros son calculados en base a los registros del aplicativo Ceplan, como material de apoyo. Queda a decisión de la entidad su uso en el informe.

Cuadro 1: Nivel de implementación medido por el indicador de la AEI

Código	AEI / Indicador	Línea Base		LE 2025	VO 2025		Avance Tipo I (%) 2025	
		Año	Valor		Sem1	Anual	Sem1	Anual
AEI.01.01	DISPOSICIONES TÉCNICO - NORMATIVAS DESARROLLADAS DE MANERA OPORTUNA PARA EVALUADORES; TITULARES DE PROYECTOS Y OTROS QUE FORTALEZCAN EL PROCESO DE CERTIFICACIÓN AMBIENTAL A CARGO DEL SENACE.						ND	100
IND.01.AEI.01.01	NÚMERO DE DISPOSICIONES TÉCNICO NORMATIVAS RELACIONADAS A LA EVALUACIÓN AMBIENTAL DESARROLLADAS DE MANERA OPORTUNA	2024	3	3	ND	4	ND	100
AEI.01.02	Instrumentos de gestión ambiental con certificación ambiental evaluados de manera oportuna en beneficio de la población del ámbito de intervención.						ND	71.57
IND.01.AEI.01.02	PORCENTAJE DE ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL (EIA-D, MEIA-D, MEIA-SD E INTEGRAMBIENTE) EVALUADOS OPORTUNAMENTE	2024	13	13	ND	29.60	ND	100
IND.02.AEI.01.02	PORCENTAJE DE INFORMES TÉCNICOS SUSTENTATORIOS (ITS) EVALUADOS OPORTUNAMENTE.	2024	12	12	ND	22.10	ND	100
IND.03.AEI.01.02	PORCENTAJE DE DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL (EVAP-DIA) EVALUADO OPORTUNAMENTE	2024	36	36	ND	5.30	ND	14.72
AEI.01.03	Estudios ambientales y actos previos evaluados de manera oportuna en beneficio de la población del ámbito de intervención.						ND	100
IND.01.AEI.01.03	PORCENTAJE DE ESTUDIOS AMBIENTALES Y ACTOS PREVIOS EVALUADOS OPORTUNAMENTE	2024	30	30	ND	32.10	ND	100
AEI.01.04	Gestión de registros ambientales en el proceso de certificación ambiental; publicados de manera oportuna en beneficio de la ciudadanía a nivel nacional.						ND	100
IND.01.AEI.01.04	PORCENTAJE DE EXPEDIENTES CON CERTIFICACIÓN AMBIENTAL DEL SENACE Y PUBLICADOS EN EL REGISTRO ADMINISTRATIVO DE CERTIFICACIONES AMBIENTALES RCA.	2024	100	95	ND	100	ND	100
IND.02.AEI.01.04	PROMEDIO DE DÍAS DE INSCRIPCIÓN Y MODIFICACIÓN DE INSCRIPCIÓN OPORTUNA DE CONSULTORAS AMBIENTALES EN EL REGISTRO NACIONAL DE CONSULTORAS AMBIENTALES - RNCA.	2024	1.10	1.30	ND	1.05	ND	100
AEI.01.05	Sistema de información estadística actualizado sobre el proceso de certificación ambiental publicado oportunamente en beneficio de la ciudadanía						0	100
IND.01.AEI.01.05	NÚMERO DE PUBLICACIONES DE INFORMACIÓN ESTADÍSTICAS EN EL MARCO DE PROCESO DE CERTIFICACIÓN AMBIENTAL REALIZADAS OPORTUNAMENTE.	2024	28	28	ND	28	0	100
AEI.01.06	Mecanismos de coordinación interinstitucionales eficaces con las instituciones priorizadas que fortalecen el proceso de certificación ambiental de los proyectos de inversión a cargo del Senace.						ND	100
IND.01.AEI.01.06	PORCENTAJE DE INSTITUCIONES PRIORIZADAS QUE SOSTIENEN MECANISMOS DE COORDINACIÓN INTERINSTITUCIONAL CON EL SENACE.	2024	88	84	ND	86.70	ND	100

Código	AEI / Indicador	Línea Base		LE 2025	VO 2025		Avance Tipo I (%) 2025	
		Año	Valor		Sem1	Anual	Sem1	Anual
AEI.01.07	Acceso a la información sobre los procesos de certificación ambiental optimizada mediante la ventanilla única de certificación ambiental en beneficio de la ciudadanía.						ND	100
IND.01.AEI.01.07	PORCENTAJE DE PROCESOS DE LA VENTANILLA ÚNICA DE LA CERTIFICACIÓN AMBIENTAL CON MEJORAS IMPLEMENTADAS.	2024	60	70	ND	72	ND	100
AEI.02.01	Participación ciudadana con enfoque de género efectiva en ámbitos de intervención de los proyectos de inversión evaluados por el Senace a nivel nacional.						ND	100
IND.01.AEI.02.01	PORCENTAJE DE LOS PLANES DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA CON ENFOQUE DE GÉNERO APROBADOS.	2024	86	86	ND	100	ND	100
AEI.02.02	Sensibilización en el proceso de la certificación ambiental de manera integral y eficaz a gobiernos sub nacionales y ciudadanía.						ND	100
IND.01.AEI.02.02	PORCENTAJE DE ACCIONES FORMATIVAS EN LAS REGIONES PRIORIZADAS EN MATERIA DE CERTIFICACIÓN AMBIENTAL IMPLEMENTADAS.	2024	80	80	ND	97	ND	100
IND.02.AEI.02.02	PORCENTAJE DE PARTICIPANTES CON NIVEL DE SATISFACCIÓN POSITIVA EN LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS AULAS INTERCULTURALES	2024	60	62	ND	85	ND	100
AEI.02.03	Acciones de prevención de conflictos socioambientales de los proyectos de inversión con sensibilidad social priorizados de manera oportuna en beneficio de la ciudadanía.						ND	100
IND.01.AEI.02.03	PORCENTAJE DE ACCIONES DE PREVENCIÓN DE CONFLICTOS SOCIOAMBIENTALES IMPLEMENTADOS EN LOS PROYECTOS PRIORIZADOS.	2024	60	65	ND	84	ND	100
AEI.03.01	Gestión del talento humano fortalecida en el Senace.						ND	91.82
IND.01.AEI.03.01	PORCENTAJE DE SERVIDORES PÚBLICOS QUE HAN RECIBIDO CAPACITACIÓN Y MEJORARON SU DESEMPEÑO EN SUS LABORES	2024	54	55	ND	73	ND	100
IND.02.AEI.03.01	PORCENTAJE DE SERVIDORES PÚBLICOS QUE FUERON CAPACITADOS EN HABILIDADES TÉCNICAS EN LOS ÚLTIMOS 3 AÑOS.	2024	54	55	ND	46	ND	83.64
AEI.03.02	Transformación digital fortalecida en el Senace.						ND	86.67
IND.01.AEI.03.02	PORCENTAJE DE PROCESOS IMPACTADOS POR LA TRANSFORMACIÓN DIGITAL.	2024	18	18	ND	15.60	ND	86.67
AEI.03.03	Gestión de la comunicación e imagen institucional fortalecida en el Senace.						0	100
IND.01.AEI.03.03	PORCENTAJE DE ACCIONES DE COMUNICACIÓN Y DIFUSIÓN EJECUTADAS.	2024	100	100	ND	100	0	100
AEI.03.04	Gestión administrativa efectiva en el manejo de los recursos del Senace.						ND	100
IND.01.AEI.03.04	PORCENTAJE DE EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO DE MANERA OPORTUNA.	2024	99	99	ND	99.40	ND	100
AEI.03.05	Sistema de control interno implementado en el Senace.						ND	100
IND.01.AEI.03.05	PORCENTAJE DE RESPUESTAS AFIRMATIVAS DEL CUESTIONARIO DEL SCI DEL SENACE.	2024	84	86	ND	92.70	ND	100

Código	AEI / Indicador	Línea Base		LE 2025	VO 2025		Avance Tipo I (%) 2025	
		Año	Valor		Sem1	Anual	Sem1	Anual
IND.02.AEI.03.05	PORCENTAJE DE ACCIONES EJECUTADAS EN EL MARCO DEL PLAN DE ACCIÓN Y/O MEDIDAS PREVENTIVAS O CORRECTIVAS DE LOS SERVICIOS DE CONTROL QUE FUERON NOTIFICADOS.	2024	60	80	ND	89.50	ND	100
AEI.03.06	Sistema de integridad pública implementado de manera integral en el Senace.						ND	100
IND.01.AEI.03.06	PORCENTAJE DE ACCIONES IMPLEMENTADAS DEL MODELO DE INTEGRIDAD PÚBLICA EN EL SENACE.	2024	75	80	ND	88	ND	100
AEI.03.07	Gestión por procesos implementados en el Senace.						ND	100
IND.01.AEI.03.07	PORCENTAJE DE ACCIONES CONCLUIDAS EN LA IMPLEMENTACIÓN DE LA GESTIÓN POR PROCESOS EN EL SENACE.	2024	27	17	ND	78.30	ND	100
AEI.03.08	Planeamiento estratégico y operativo fortalecido en el Senace.						0	100
IND.01.AEI.03.08	PORCENTAJE DE DOCUMENTOS EN MATERIA DE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICOS Y OPERATIVOS ACTUALIZADOS OPORTUNAMENTE	2024	100	100	ND	100	0	100
AEI.03.09	Cooperación técnica fortalecida en el Senace.						ND	97.89
IND.01.AEI.03.09	PORCENTAJE DE ACTIVIDADES CULMINADAS EN EL MARCO DE LOS INSTRUMENTOS DE COOPERACIÓN TÉCNICA	2024	90	95	ND	93	ND	97.89
AEI.03.10	Gestión de inversiones fortalecida en el Senace.						0	100
IND.01.AEI.03.10	NÚMERO DE DOCUMENTOS EN MATERIA DE PROGRAMACIÓN DE INVERSIÓN VALIDADOS	2024	3	3	ND	3	0	100
AEI.03.11	Gestión presupuestaria oportuna en el Senace.						0	100
IND.01.AEI.03.11	PORCENTAJE DE DOCUMENTOS INSTITUCIONALES EN MATERIA PRESUPUESTAL APROBADOS	2024	100	100	ND	100	0	100
AEI.03.12	Acceso a la información pública en el marco del gobierno abierto en el Senace.						ND	100
IND.01.AEI.03.12	PORCENTAJE DE SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA ATENDIDAS DENTRO DEL PLAZO LEGAL	2024	98	98	ND	99.90	ND	100
AEI.04.01	Cultura de prevención fortalecida en el Senace.						0	100
IND.01.AEI.04.01	NÚMERO DE ACCIONES PREVENTIVAS EN EL MARCO DE LA GRD IMPLEMENTADAS.	2024	4	4	ND	4	0	100

Nota: Las siglas LE significan Logro esperado y VO, valor obtenido

Cuadro 2: Ejecución física de las AO e inversiones vinculadas a la AEI

Código	Denominación Acción Estratégica Institucional / Centro de Costo	Número de AO	Número de AO con Ejecución física $\geq 100\%$	Promedio de Ejecución física Ajustado de las AO
		1/	2/	3/
AEI.01.01	DISPOSICIONES TÉCNICO - NORMATIVAS DESARROLLADAS DE MANERA OPORTUNA PARA EVALUADORES; TITULARES DE PROYECTOS Y OTROS QUE FORTALEZCAN EL PROCESO DE CERTIFICACIÓN AMBIENTAL A CARGO DEL SENACE.	4	4	100
05.01.01	SUBDIRECCIÓN DE PROYECCIÓN ESTRATÉGICA Y NORMATIVIDAD NOR	4	4	100
AEI.01.02	Instrumentos de gestión ambiental con certificación ambiental evaluados de manera oportuna en beneficio de la población del ámbito de intervención.	4	3	98.50
05.02	DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN AMBIENTAL PARA PROYECTOS DE RECURSOS NATURALES Y PRODUCTIVOS DEAR	2	1	97
05.03	DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN AMBIENTAL PARA PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA DEIN	2	2	100
AEI.01.03	Estudios ambientales y actos previos evaluados de manera oportuna en beneficio de la población del ámbito de intervención.	2	2	100
05.02	DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN AMBIENTAL PARA PROYECTOS DE RECURSOS NATURALES Y PRODUCTIVOS DEAR	1	1	100
05.03	DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN AMBIENTAL PARA PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA DEIN	1	1	100
AEI.01.04	Gestión de registros ambientales en el proceso de certificación ambiental; publicados de manera oportuna en beneficio de la ciudadanía a nivel nacional.	6	5	99.83
05.01.03	SUBDIRECCIÓN DE REGISTROS AMBIENTALES REG	6	5	99.83
AEI.01.05	Sistema de información estadística actualizado sobre el proceso de certificación ambiental publicado oportunamente en beneficio de la ciudadanía	2	2	100
05.01.01	SUBDIRECCIÓN DE PROYECCIÓN ESTRATÉGICA Y NORMATIVIDAD NOR	2	2	100
AEI.01.06	Mecanismos de coordinación interinstitucionales eficaces con las instituciones priorizadas que fortalecen el proceso de certificación ambiental de los proyectos de inversión a cargo del Senace.	1	1	100
05.01.02	SUBDIRECCIÓN DE SEGUIMIENTO Y ARTICULACIÓN SEA	1	1	100
AEI.01.07	Acceso a la información sobre los procesos de certificación ambiental optimizada mediante la ventanilla única de certificación ambiental en beneficio de la ciudadanía.	1	1	100
05.01.02	SUBDIRECCIÓN DE SEGUIMIENTO Y ARTICULACIÓN SEA	1	1	100
AEI.02.01	Participación ciudadana con enfoque de género efectiva en ámbitos de intervención de los proyectos de inversión evaluados por el Senace a nivel nacional.	2	2	100
05.02	DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN AMBIENTAL PARA PROYECTOS DE RECURSOS NATURALES Y PRODUCTIVOS DEAR	1	1	100
05.03	DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN AMBIENTAL PARA PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA DEIN	1	1	100
AEI.02.02	Sensibilización en el proceso de la certificación ambiental de manera integral y eficaz a gobiernos sub nacionales y ciudadanía.	2	2	100
05.01	DIRECCIÓN DE GESTIÓN ESTRATÉGICA EN EVALUACIÓN AMBIENTAL	1	1	100
05.01.02	SUBDIRECCIÓN DE SEGUIMIENTO Y ARTICULACIÓN SEA	1	1	100
AEI.02.03	Acciones de prevención de conflictos socioambientales de los proyectos de inversión con sensibilidad social priorizados de manera oportuna en beneficio de la ciudadanía.	1	1	100

Código	Denominación Acción Estratégica Institucional / Centro de Costo	Número de AO	Número de AO con Ejecución física $\geq 100\%$	Promedio de Ejecución física Ajustado de las AO
		1/	2/	3/
05.01.02	SUBDIRECCIÓN DE SEGUIMIENTO Y ARTICULACIÓN SEA	1	1	100
AEI.03.01	Gestión del talento humano fortalecida en el Senace.	7	7	100
04.02.01	UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS RH	7	7	100
AEI.03.02	Transformación digital fortalecida en el Senace.	1	1	100
04.03	OFICINA DE TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN OTI	1	1	100
AEI.03.03	Gestión de la comunicación e imagen institucional fortalecida en el Senace.	2	2	100
04.01.01	UNIDAD DE COMUNICACIONES E IMAGEN INSTITUCIONAL	2	2	100
AEI.03.04	Gestión administrativa efectiva en el manejo de los recursos del Senace.	23	23	100
01.01	PRESIDENCIA EJECUTIVA PE	1	1	100
01.02	GERENCIA GENERAL GG	1	1	100
02.01	ÓRGANO DE CONTROL INSTITUCIONAL OCI	1	1	100
03.01	OFICINA DE ASESORÍA JURÍDICA OAJ	1	1	100
04.02	OFICINA DE ADMINISTRACIÓN OA	4	4	100
04.02.01	UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS RH	1	1	100
04.02.02	UNIDAD DE LOGÍSTICA LOG	3	3	100
04.02.03	UNIDAD DE TESORERÍA TES	6	6	100
04.02.04	UNIDAD DE CONTABILIDAD Y CONTROL PREVIO CCP	2	2	100
04.03	OFICINA DE TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN OTI	3	3	100
AEI.03.05	Sistema de control interno implementado en el Senace.	2	2	100
01.02	GERENCIA GENERAL GG	2	2	100
AEI.03.06	Sistema de integridad pública implementado de manera integral en el Senace.	1	1	100
01.02	GERENCIA GENERAL GG	1	1	100
AEI.03.07	Gestión por procesos implementados en el Senace.	2	2	100
03.02.01	UNIDAD DE PLANEAMIENTO, DESARROLLO INSTITUCIONAL Y COOPERACIÓN TÉCNICA PLA	2	2	100
AEI.03.08	Planeamiento estratégico y operativo fortalecido en el Senace.	4	4	100
03.02	OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO OPP	1	1	100
03.02.01	UNIDAD DE PLANEAMIENTO, DESARROLLO INSTITUCIONAL Y COOPERACIÓN TÉCNICA PLA	3	3	100
AEI.03.09	Cooperación técnica fortalecida en el Senace.	3	3	100
03.02.01	UNIDAD DE PLANEAMIENTO, DESARROLLO INSTITUCIONAL Y COOPERACIÓN TÉCNICA PLA	3	3	100
AEI.03.10	Gestión de inversiones fortalecida en el Senace.	1	1	100
03.02.01	UNIDAD DE PLANEAMIENTO, DESARROLLO INSTITUCIONAL Y COOPERACIÓN TÉCNICA PLA	1	1	100
AEI.03.11	Gestión presupuestaria oportuna en el Senace.	1	1	100
03.02.02	UNIDAD DE PROGRAMACIÓN Y PRESUPUESTO PRE	1	1	100
AEI.03.12	Acceso a la información pública en el marco del gobierno abierto en el Senace.	4	4	100
04.04	OFICINA DE ATENCIÓN A LA CIUDADANÍA Y GESTIÓN DOCUMENTARIA	4	4	100
AEI.04.01	Cultura de prevención fortalecida en el Senace.	2	2	100
04.02	OFICINA DE ADMINISTRACIÓN OA	1	1	100
04.03	OFICINA DE TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN OTI	1	1	100

1/ Se contabiliza el número de AO con programación física mayor a cero y con seguimiento aprobado en el año de ejecución

2/ De las AO resultantes del 1/ se contabiliza cuantos tuvieron un nivel de ejecución promedio mayor o igual al 100% en el año de ejecución

3/ Se obtiene el nivel de ejecución física promedio por CC, considerando valores truncados al 100% en la ejecución de las AO en el año de ejecución. A nivel de AEI no se promedia los valores por CC, sino de todas las AO. En los promedios solo se consideran las AO con programación física mayor a 0 en el año de ejecución.

Cuadro 3: Modificaciones de las AO e inversiones vinculadas a la AEI

Código	Denominación Acción Estratégica Institucional / Centro de Costo	AO finalizado consistencia POI - PIA 1/	AO del POI modificado 2/	AO creadas 3/	AO inactivadas 4/	AO reprogramadas 5/
AEI.01.01	DISPOSICIONES TÉCNICO - NORMATIVAS DESARROLLADAS DE MANERA OPORTUNA PARA EVALUADORES; TITULARES DE PROYECTOS Y OTROS QUE FORTALEZCAN EL PROCESO DE CERTIFICACIÓN AMBIENTAL A CARGO DEL SENACE.	3	4	0	0	1
05.01.01	SUBDIRECCIÓN DE PROYECCIÓN ESTRATÉGICA Y NORMATIVIDAD NOR	3	4	0	0	1
AEI.01.02	Instrumentos de gestión ambiental con certificación ambiental evaluados de manera oportuna en beneficio de la población del ámbito de intervención.	2	4	2	0	1
05.02	DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN AMBIENTAL PARA PROYECTOS DE RECURSOS NATURALES Y PRODUCTIVOS DEAR	1	2	1	0	0
05.03	DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN AMBIENTAL PARA PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA DEIN	1	2	1	0	1
AEI.01.03	Estudios ambientales y actos previos evaluados de manera oportuna en beneficio de la población del ámbito de intervención.	1	2	0	0	0
05.02	DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN AMBIENTAL PARA PROYECTOS DE RECURSOS NATURALES Y PRODUCTIVOS DEAR	0	1	0	0	0
05.03	DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN AMBIENTAL PARA PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA DEIN	1	1	0	0	0
AEI.01.04	Gestión de registros ambientales en el proceso de certificación ambiental; publicados de manera oportuna en beneficio de la ciudadanía a nivel nacional.	4	6	1	0	1
05.01.03	SUBDIRECCIÓN DE REGISTROS AMBIENTALES REG	4	6	1	0	1
AEI.01.05	Sistema de información estadística actualizado sobre el proceso de certificación ambiental publicado oportunamente en beneficio de la ciudadanía	2	2	0	0	0
05.01.01	SUBDIRECCIÓN DE PROYECCIÓN ESTRATÉGICA Y NORMATIVIDAD NOR	2	2	0	0	0
AEI.01.06	Mecanismos de coordinación interinstitucionales eficaces con las instituciones priorizadas que fortalecen el proceso de certificación ambiental de los proyectos de inversión a cargo del Senace.	1	1	0	0	1
05.01.02	SUBDIRECCIÓN DE SEGUIMIENTO Y ARTICULACIÓN SEA	1	1	0	0	1
AEI.01.07	Acceso a la información sobre los procesos de certificación ambiental optimizada mediante la ventanilla única de certificación ambiental en beneficio de la ciudadanía.	1	1	0	0	1
05.01.02	SUBDIRECCIÓN DE SEGUIMIENTO Y ARTICULACIÓN SEA	1	1	0	0	1
AEI.02.01	Participación ciudadana con enfoque de género efectiva en ámbitos de intervención	1	2	0	0	1

Código	Denominación Acción Estratégica Institucional / Centro de Costo	AO finalizado consistencia POI - PIA 1/	AO del POI modificado 2/	AO creadas 3/	AO inactivadas 4/	AO reprogramadas 5/
	de los proyectos de inversión evaluados por el Senace a nivel nacional.					
05.02	DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN AMBIENTAL PARA PROYECTOS DE RECURSOS NATURALES Y PRODUCTIVOS DEAR	0	1	0	0	1
05.03	DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN AMBIENTAL PARA PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA DEIN	1	1	0	0	0
AEI.02.02	Sensibilización en el proceso de la certificación ambiental de manera integral y eficaz a gobiernos sub nacionales y ciudadanía.	2	2	0	0	1
05.01	DIRECCIÓN DE GESTIÓN ESTRATÉGICA EN EVALUACIÓN AMBIENTAL	1	1	0	0	0
05.01.02	SUBDIRECCIÓN DE SEGUIMIENTO Y ARTICULACIÓN SEA	1	1	0	0	1
AEI.02.03	Acciones de prevención de conflictos socioambientales de los proyectos de inversión con sensibilidad social priorizados de manera oportuna en beneficio de la ciudadanía.	1	1	0	0	1
05.01.02	SUBDIRECCIÓN DE SEGUIMIENTO Y ARTICULACIÓN SEA	1	1	0	0	1
AEI.03.01	Gestión del talento humano fortalecida en el Senace.	7	7	0	0	1
04.02.01	UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS RH	7	7	0	0	1
AEI.03.02	Transformación digital fortalecida en el Senace.	1	1	0	0	0
04.03	OFICINA DE TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN OTI	1	1	0	0	0
AEI.03.03	Gestión de la comunicación e imagen institucional fortalecida en el Senace.	2	2	0	0	1
04.01.01	UNIDAD DE COMUNICACIONES E IMAGEN INSTITUCIONAL COM	2	2	0	0	1
AEI.03.04	Gestión administrativa efectiva en el manejo de los recursos del Senace.	21	23	2	6	6
01.01	PRESIDENCIA EJECUTIVA PE	1	1	0	0	1
01.02	GERENCIA GENERAL GG	1	1	0	0	1
02.01	ÓRGANO DE CONTROL INSTITUCIONAL OCI	0	1	1	3	0
03.01	OFICINA DE ASESORÍA JURÍDICA OAJ	1	1	0	0	1
04.02	OFICINA DE ADMINISTRACIÓN OA	3	4	1	3	2
04.02.01	UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS RH	1	1	0	0	0
04.02.02	UNIDAD DE LOGÍSTICA LOG	3	3	0	0	0
04.02.03	UNIDAD DE TESORERÍA TES	6	6	0	0	1
04.02.04	UNIDAD DE CONTABILIDAD Y CONTROL PREVIO CCP	2	2	0	0	0
04.03	OFICINA DE TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN OTI	3	3	0	0	0
AEI.03.05	Sistema de control interno implementado en el Senace.	1	2	1	0	1
01.02	GERENCIA GENERAL GG	1	2	1	0	1
AEI.03.06	Sistema de integridad pública implementado de manera integral en el Senace.	1	1	0	0	1
01.02	GERENCIA GENERAL GG	1	1	0	0	1
AEI.03.07	Gestión por procesos implementados en el Senace.	2	2	0	0	2

Código	Denominación Acción Estratégica Institucional / Centro de Costo	AO finalizado consistencia POI - PIA 1/	AO del POI modificado 2/	AO creadas 3/	AO inactivadas 4/	AO reprogramadas 5/
03.02.01	UNIDAD DE PLANEAMIENTO, DESARROLLO INSTITUCIONAL Y COOPERACIÓN TÉCNICA PLA	2	2	0	0	2
AEI.03.08	Planeamiento estratégico y operativo fortalecido en el Senace.	4	4	0	0	3
03.02	OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO OPP	1	1	0	0	0
03.02.01	UNIDAD DE PLANEAMIENTO, DESARROLLO INSTITUCIONAL Y COOPERACIÓN TÉCNICA PLA	3	3	0	0	3
AEI.03.09	Cooperación técnica fortalecida en el Senace.	2	3	1	0	2
03.02.01	UNIDAD DE PLANEAMIENTO, DESARROLLO INSTITUCIONAL Y COOPERACIÓN TÉCNICA PLA	2	3	1	0	2
AEI.03.10	Gestión de inversiones fortalecida en el Senace.	1	1	0	0	0
03.02.01	UNIDAD DE PLANEAMIENTO, DESARROLLO INSTITUCIONAL Y COOPERACIÓN TÉCNICA PLA	1	1	0	0	0
AEI.03.11	Gestión presupuestaria oportuna en el Senace.	1	1	0	0	0
03.02.02	UNIDAD DE PROGRAMACIÓN Y PRESUPUESTO PRE	1	1	0	0	0
AEI.03.12	Acceso a la información pública en el marco del gobierno abierto en el Senace.	4	4	0	0	1
04.04	OFICINA DE ATENCIÓN A LA CIUDADANÍA Y GESTIÓN DOCUMENTARIA	4	4	0	0	1
AEI.04.01	Cultura de prevención fortalecida en el Senace.	1	2	0	0	1
04.02	OFICINA DE ADMINISTRACIÓN OA	0	1	0	0	0
04.03	OFICINA DE TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN OTI	1	1	0	0	1

1/ Se contabiliza el número de AO activas y con financiamiento completo en la consistencia POI - PIA

2/ Se contabiliza el número de AO activas y con programación en el año de ejecución física mayor a cero finalizado al periodo de evaluación

3/ Se contabiliza la cantidad de AO creadas en la etapa de ejecución y que estén activas

4/ Se contabiliza la cantidad de AO creadas en las etapas anteriores a la ejecución, inactivadas en la etapa de ejecución

5/ Se contabiliza la cantidad de AO creadas en las etapas anteriores a la ejecución, cuyas metas físicas fueron modificadas en la etapa de ejecución (considerando solo las AO activas).