



# Compensaciones por pérdida de biodiversidad: avances en Sudamérica y el caso de Colombia

Shirley Saenz M.  
Programa Medio Ambiente Colombia

Lima, 22 de septiembre de 2016





# Contenido

- I. Compensaciones por pérdida de biodiversidad: retos para su implementación
- II. Compensaciones en Sudamérica
- III. Avances y retos de las compensaciones en Colombia



# I. Compensaciones por pérdida de biodiversidad: retos para su implementación





# Aumento de Políticas de Compensación



- Creación de mercados
- Usando guías y principios



## Resultados de la implementación



Los resultados son mixtos en términos de efectividad. Es muy bajo el conocimiento sobre los fracasos y los éxitos, ya que el monitoreo ha sido deficiente.



## Algunas de las críticas...

Después de 30 años de implementación, los resultados están por debajo del objetivo de la no perdida neta.

Las métricas para valorar la biodiversidad han sido inadecuadas.

La creación de mercados permite centrarse mas en la compensación que en la prevención y en la minimización.

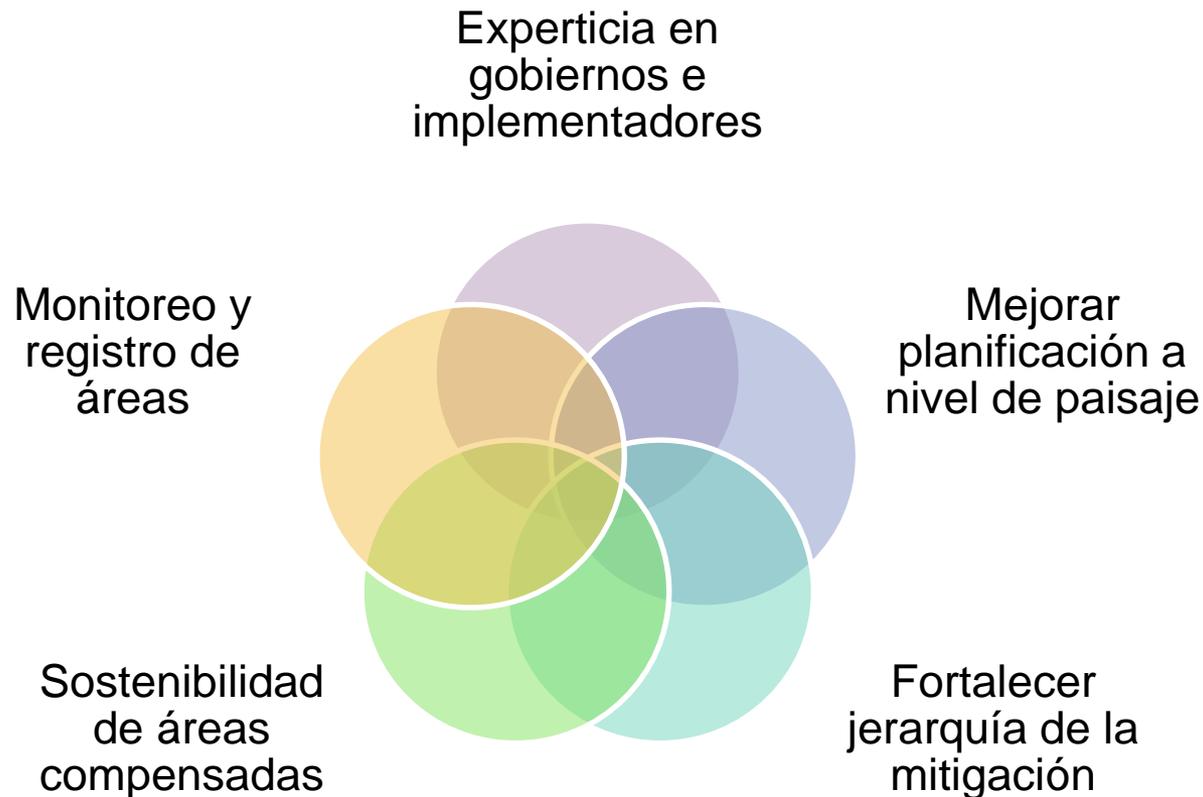
Baja capacidad y coordinación institucional para evaluar

Bajo monitoreo. No se cuentan con sanciones estrictas por el incumplimiento.





# Principales retos para su implementación



Es momento de ir mas allá de la discusión de la métrica...



## II. Compensaciones en Sudamérica



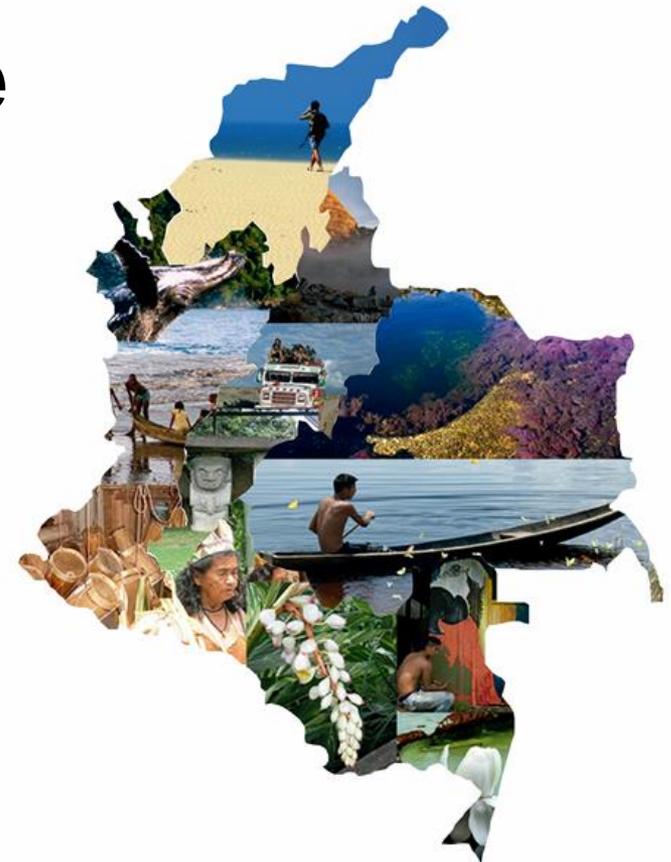


# Compensaciones en Sudamérica

País	Meta	Equivalencia	Localización/ contexto de paisaje	Duración	Tipo de acción/ adicionalidad	Mecanismo de implementación
<b>Brasil</b> 	Compensaciones industriales a través de pagos. 2002	Recursos financieros (0,5% valor de proyecto)	Áreas protegidas	Permanente	No es considerada	Pago
<b>Colombia</b> 	Regulación nacional persigue la no perdida neta. 2012	Equivalencia ecológica.	Enfoque de cuenca a través de portafolios de áreas.	Al menos vida útil del proyecto	Restauración/ conservación/ Manejo sostenible *Áreas protegidas	Usuario
<b>Perú</b> 	Regulación Nacional persigue la no perdida neta. 2014	Equivalencia ecológica	Cerca al área de influencia.	Duración de los impactos	Restauración y conservación. Adicionalidad	Usuario
<b>Chile</b> 	Guía <u>Voluntaria</u> . Persigue no perdida neta. 2014	Equivalencia Ecológica	Sin lineamientos	Duración de los impactos	Adicionalidad	Usuario



# III. Avances y retos de las compensaciones en Colombia





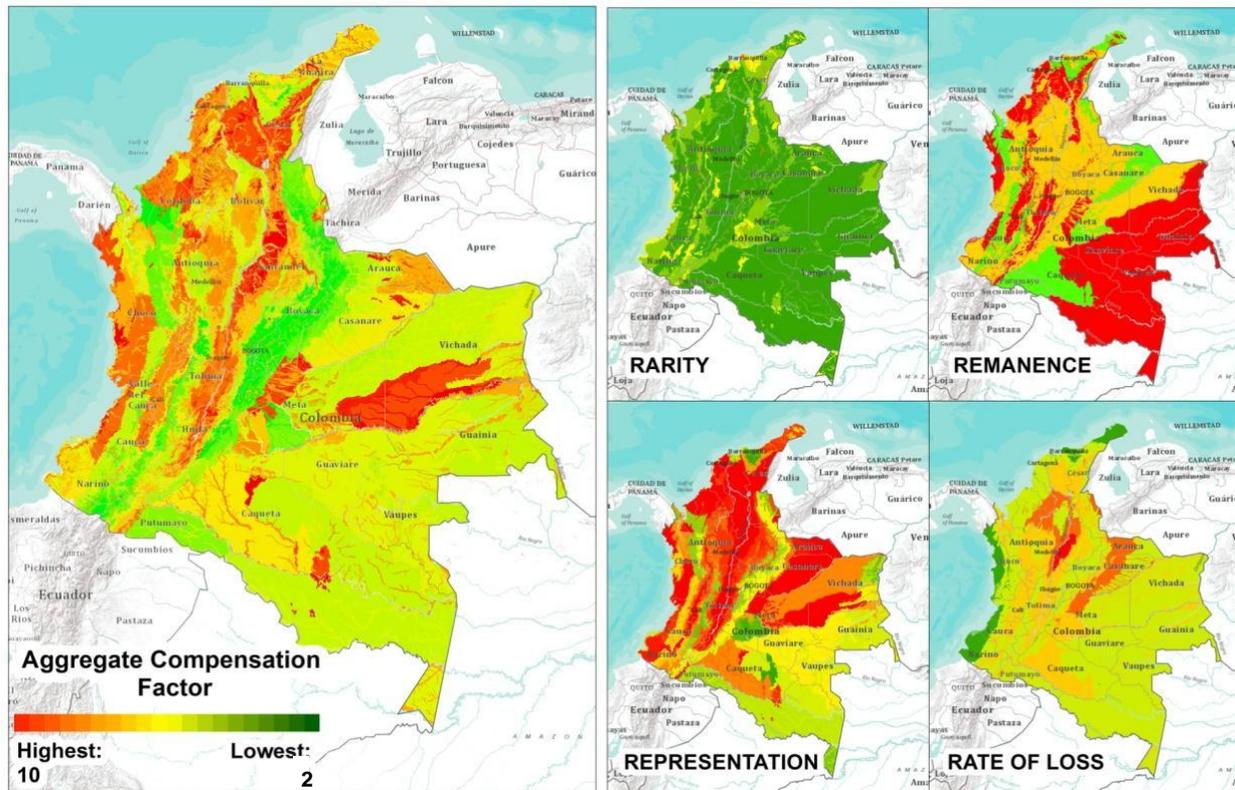
## Reglamentación Nivel Nacional (grandes proyectos)

Criterios	<u>Antes</u> del Manual.	Manual de compensaciones de <u>2012</u>
<b>Meta</b>	Reforestación	No pérdida neta
<b>Equivalencia</b>		Equivalencia ecológica
<b>Cantidad</b>	Se define caso a caso (árbol por árbol)	Factores de compensación entre 2 a 10.
<b>Ubicación</b>	Área de influencia del proyecto	Enfoque de cuenca en portafolios regionales de áreas.
<b>Momento de implementación</b>	Cuando se genera el impacto.	Entrega plan de compensación: un año después de otorgada la licencia.
<b>Duración</b>	3 años.	Por lo menos la vida útil del proyecto.
<b>Acciones</b>	Prevalece la reforestación.	Preservación, restauración y uso sostenible.
<b>Monitoreo</b>	El monitoreo es deficiente.	No se define.

Saenz en prep, 2016



# Avances: Reglamentación de Nivel Nacional



Los factores de compensación han logrado su objetivo: se ha modificado el comportamiento de varios proyectos (sector energía) al desestimular la generación de impactos ambientales significativos.

Saenz et al, 2013



## Avances: Reglamentación de Nivel Regional



### Atlántico:

Portafolio de áreas de  
Compensación.  
Reglamentación incluye  
monitoreo, plan de  
compesación con EIA.



### Oriente Antioqueño:

Valida el pago por  
servicios ambientales  
mediante el sistema  
BanCO2.

### Bogotá:

Adapta el manual  
nacional para el área  
urbana



# Estrategia de Compensaciones a la Biodiversidad de la Corporación Autónoma Regional del Atlántico

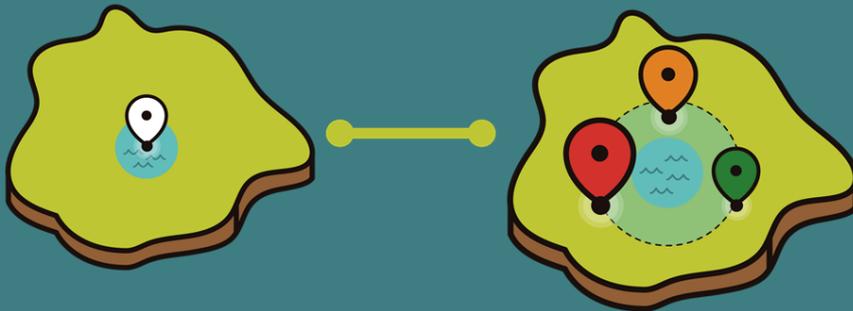
## Fase 1: 2014 - 2017



# ¿Qué es un portafolio de áreas prioritarias?

Es una herramienta cartográfica que determina las áreas prioritarias de conservación a escala 1:100.000, la cual debe ser utilizada por el usuario para aplicar la jerarquía de la mitigación y posteriormente para diseñar sus compensaciones, contribuyendo a la gestión de la biodiversidad en tres niveles:

## Priorización de área equivalente



1

Fortalecimiento de determinantes ambientales

2

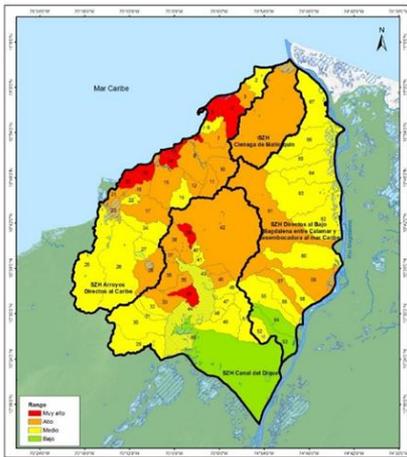
Apoyar las prioridades de conservación del SIRAP Caribe y del Plan Nacional de Restauración.

3

Mejorar la conectividad ecológica regional como mecanismo de adaptación.

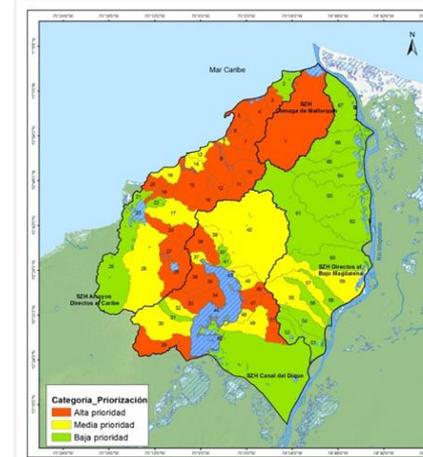
Actualmente se está actualizando a 1:25.000

# Marco Metodológico del portafolio de áreas prioritarias



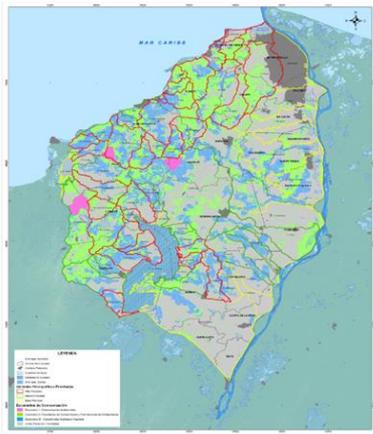
## 1. Evaluación de Unidades de análisis

- Ecosistemas y especies
- Provisión de agua
- Factores de riesgo de pérdida de biodiversidad (amenazas)



## 2. Priorización de unidades hidrológicas para la compensación

- Prioridad Alta (corto plazo)
- Prioridad Media
- Prioridad Baja



## 3. Escenarios de gestión

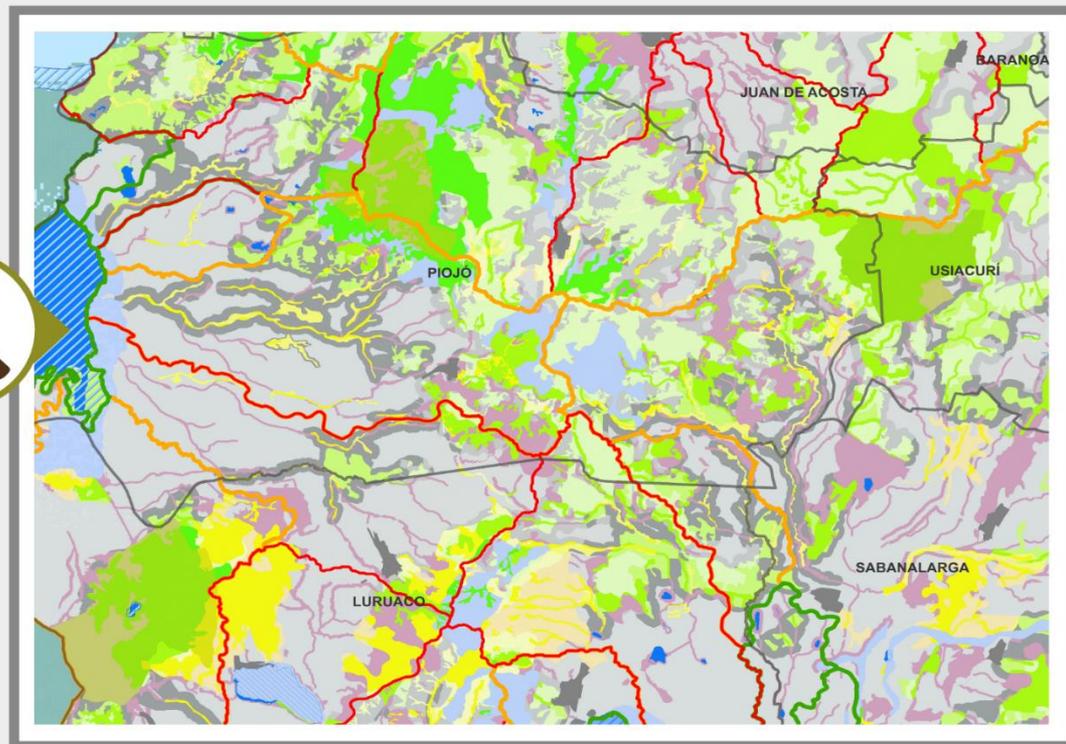
- Determinantes ambientales
- Plan Nacional de Restauración y prioridades de conservación
- Conectividad Ecológica Regional



## 4. Acciones Regionales de Compensación

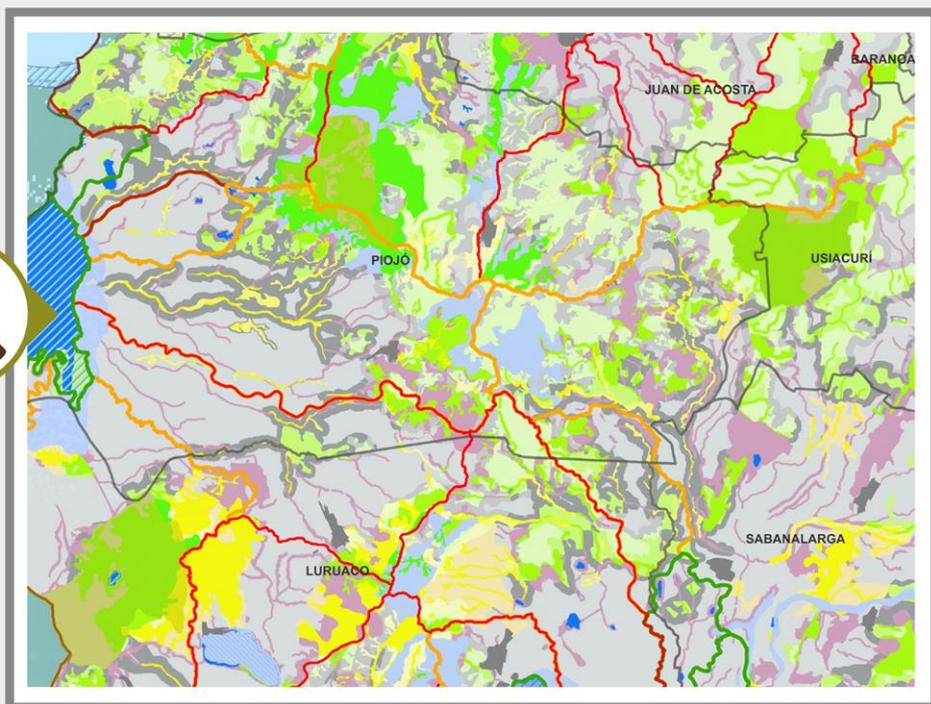
- Preservación
- Restauración
- Uso sostenible

# Portafolio de áreas prioritarias para la conservación y compensación de la biodiversidad



<http://www.crautonomia.gov.co/index.php/Ambiental/compensaciones>

# Definición de acciones regionales de Compensación



- Aprovechamiento de coberturas seminaturales
- Manejo de coberturas transformadas
- Manejo de coberturas transformadas en áreas de alta susceptibilidad a deslizamientos
- Manejo de coberturas transformadas en áreas de moderada a muy alta susceptibilidad a inundación
- Preservación de coberturas naturales con alta susceptibilidad a deslizamientos
- Preservación de coberturas naturales con moderada a muy alta susceptibilidad a inundación
- Preservación de coberturas naturales dentro del plan nacional de restauración
- Preservación de coberturas naturales en áreas protegidas
- Preservación de coberturas naturales para corredor de conectividad
- Rehabilitación de coberturas transformadas con alta susceptibilidad a inundación
- Rehabilitación de coberturas transformadas dentro del plan nacional de restauración
- Rehabilitación de coberturas transformadas
- Rehabilitación de coberturas transformadas para el uso sostenible en áreas naturales
- Restauración de coberturas seminaturales en áreas de alta susceptibilidad a deslizamientos
- Restauración de coberturas seminaturales en áreas moderada a muy alta susceptibilidad a inundación
- Restauración de coberturas seminaturales para la conservación dentro del plan nacional de restauración
- Restauración de coberturas seminaturales para la conservación en áreas protegidas
- Restauración de coberturas transformadas para el uso sostenible en el plan nacional de restauración
- Superficies de agua
- Territorios artificializados
- Otras áreas no priorizadas



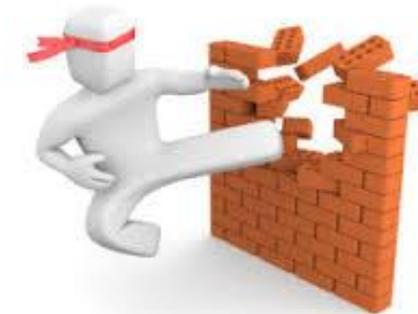
## Retos en Colombia

**Urgente:** Corregir el plazo para presentar planes de compensación

**Urgente:** Generar un programa de implementación con ANLA, CARs y Usuarios

Generar experticia en terceros implementadores

Establecer registro de áreas y monitoreo



Abordar las diferencias de escala para definir factores de compensación.

Extender la implementación de los portafolios regionales

Establecer directrices para compensar en predios privados (incentivos).

Directrices para determinar viabilidad en Áreas Protegidas



# Gracias!

[shirley.saenz@giz.de](mailto:shirley.saenz@giz.de)  
[shirleysaenzm@gmail.com](mailto:shirleysaenzm@gmail.com)

Shirley Saenz Montenegro  
Asesora en Incentivos y Compensaciones  
PROMAC – GIZ  
Lima, 22 de septiembre de 2016