

18 de julio de 2017

EIA-d “Enciclopédicos”: Causas y Alternativas de Solución

Pablo Peña Alegría
Director de Gestión Estratégica – Senace

Wayne Lamphier
Especialista en gestión ambiental del Proyecto MEGAM



senace |

Servicio Nacional de Certificación
Ambiental para las Inversiones Sostenibles



EIA-d “Enciclopédicos”

+ Innecesariamente **extensos**

+ Más **descriptivos** que analíticos



senace

Servicio Nacional de Certificación
Ambiental para las Inversiones Sostenibles

MEGAM

Contexto EIA-d en números

9,141

es el promedio de páginas en expedientes de EIA-d (record: 36,000)

111

es el promedio de páginas de **Resúmenes Ejecutivos**

75%

es el porcentaje de observaciones referidas a **presentar, corregir o precisar información**

4%

en promedio, de los impactos negativos analizados, son “significativos o “muy significativos”



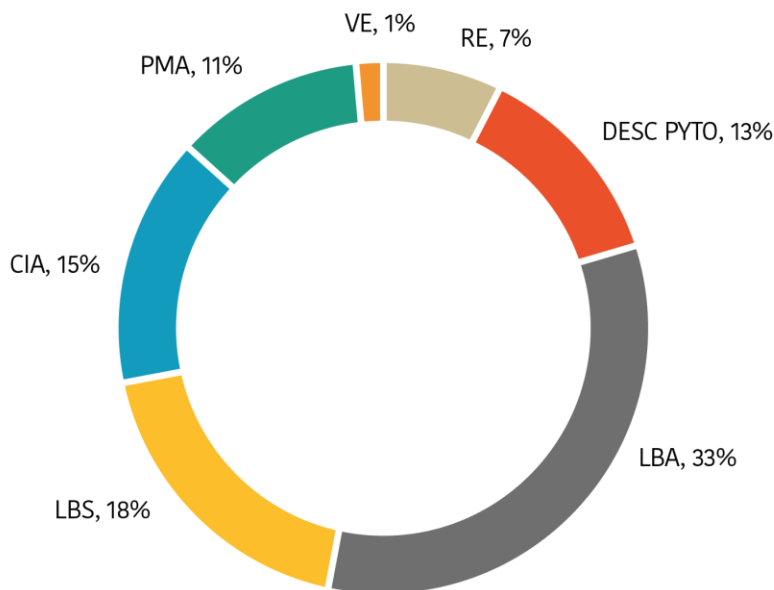
senace

Servicio Nacional de Certificación
Ambiental para las Inversiones Sostenibles

MEGAM

Mayor proporción de los EIA-d es línea base

Composición Prom. de 3 EIA-d sin Anexos



RE: Resumen Ejecutivo
DP: Descrip. Proyecto
LBA: Línea Base Ambiental
LBS: Línea Base Social
CIA: Caracteriz. Impacto Ambiental
PMA: Plan de Manejo Ambiental
VE: Valorización Económica



senace

Servicio Nacional de Certificación
Ambiental para las Inversiones Sostenibles

MEGAM

Efectos de los EIA-d “Enciclopédicos”

- + **Demandan esfuerzos adicionales** al describir aspectos no relevantes (falta de enfoque).
- + **Recargan el proceso de revisión** a aspectos que agregan poco valor a la prevención y mitigación de impactos.
- + **No favorece la consistencia técnica** porque no hay correspondencia entre el esfuerzo de Línea Base y el esfuerzo de la evaluación de impactos.
- + **Dificultan** la participación ciudadana efectiva.



senace

Servicio Nacional de Certificación
Ambiental para las Inversiones Sostenibles

MEGAM



**Metodología
del proceso**



senace

Servicio Nacional de Certificación
Ambiental para las Inversiones Sostenibles

Metodología

Equipo de 1 experto técnico y 1 experto legal del MEGAM

- Análisis de causas raíces
- Reuniones periódicas con equipo del Senace

Taller de trabajo con 19 consultoras ambientales

Entrevistas semi-estructuradas y encuestas a 19 actores

- Sector público
- Sector privado
- Consultoras ambientales
- ONG

Taller internacional

- CEAA de Canadá
- ANLA de Colombia
- Experto de cooperación alemana (GIZ)



senace

Servicio Nacional de Certificación
Ambiental para las Inversiones Sostenibles

MEGAM

Causas de los
EIA-d
“Enciclopédicos”



senace

Servicio Nacional de Certificación
Ambiental para las Inversiones Sostenibles

Entrevistas y encuestas

¿Considera que los EIA son **enciclopédicos**?

Sí

89%

¿Cuáles considera son las **causas directas**?

Cantidad sobre calidad

79%

¿Cuáles considera son las **causas indirectas**?

Línea Base Ambiental

74%

¿Qué **secciones** del EIA son las más **voluminosas**?

Línea Base Ambiental

79%

¿Qué **secciones** del EIA son las más **descriptivas**?

Línea Base Ambiental

79%

¿Opinión acerca de los **TdRs comunes**?

No consideran características particulares del proyecto y su entorno

84%



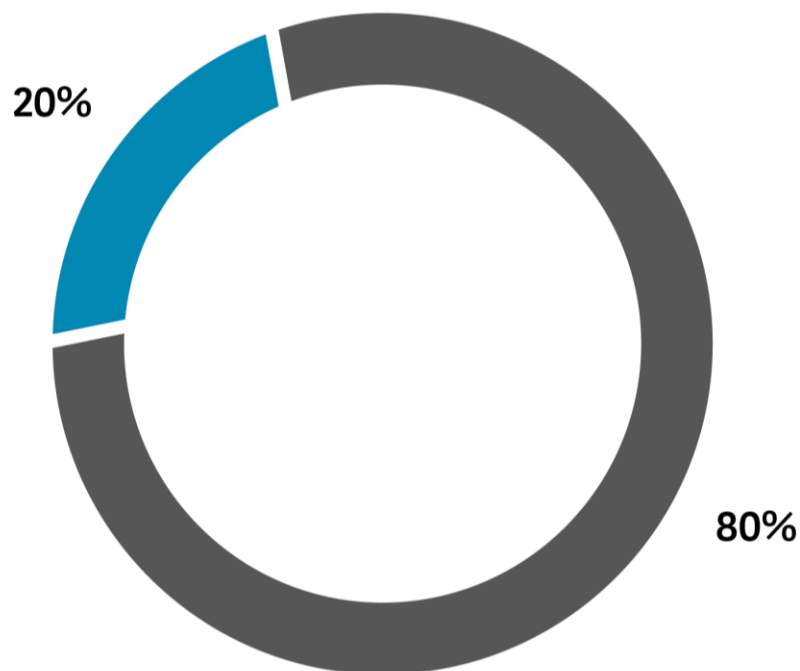
senace

Servicio Nacional de Certificación
Ambiental para las Inversiones Sostenibles

* Información correspondiente al Informe Final “Causas y soluciones del problema de los EIA Enciclopédicos” elaborado por el Proyecto Megam para el Senace y el Minam. Mayo 2017

MEGAM

Causas directas



- Mayor parte del problema es la línea base
- Otras causas son estructura y contenidos de otros capítulos del EIA-d



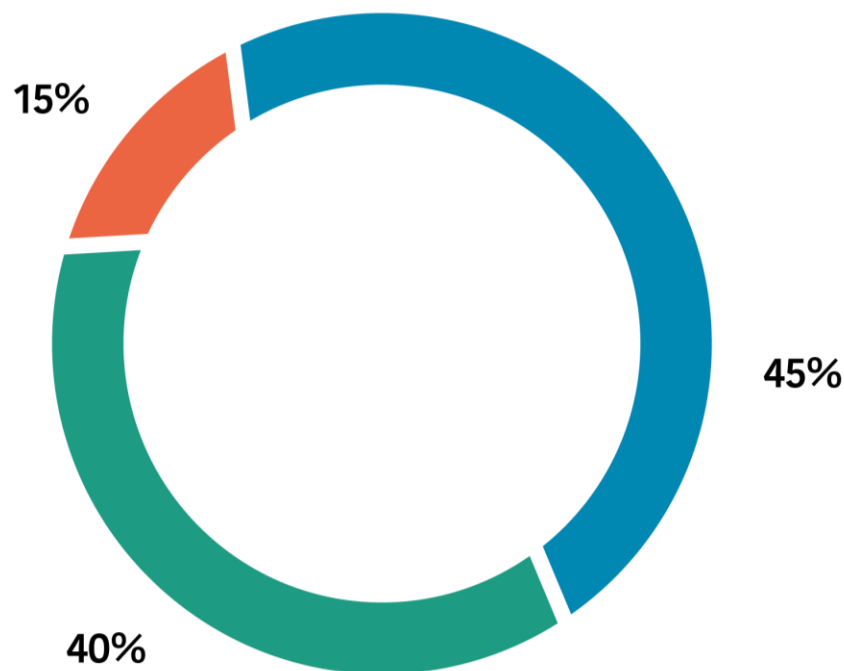
senace

Servicio Nacional de Certificación
Ambiental para las Inversiones Sostenibles

* Información correspondiente al Informe Final “Causas y soluciones del problema de los EIA Enciclopédicos” elaborado por el Proyecto Megam para el Senace y el Minam. Mayo 2017

MEGAM

Causas indirectas



- Uso obligatorio de los TdR comunes sin considerar características particulares
- Factores debilitantes del proceso de evaluación como:
 - Posible brecha de experiencia y capacitación de evaluadores
 - Deficiencias en proceso de revisión y levantamiento de observaciones
- Requerimientos técnico-legales que obligan a la recopilación y presentación de datos no relevantes ni útiles para análisis o mitigación de impactos del proyecto



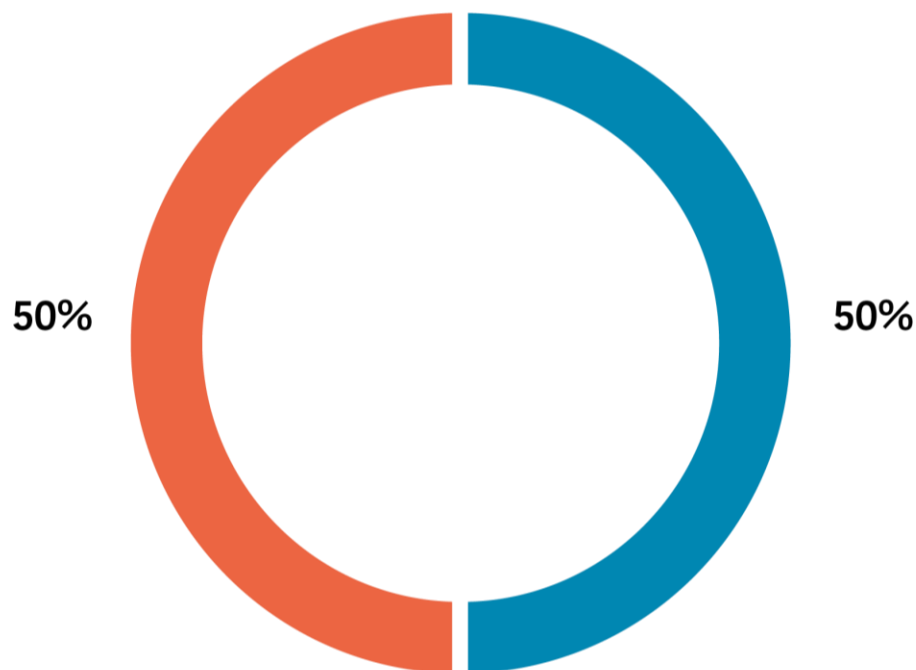
senace

Servicio Nacional de Certificación
Ambiental para las Inversiones Sostenibles

* Información correspondiente al Informe Final “Causas y soluciones del problema de los EIA Enciclopédicos” elaborado por el Proyecto Megam para el Senace y el Minam. Mayo 2017

MEGAM

Causas raíces



- Cultura o paradigma “más es mejor”. p.e.:
 - Evaluadores que piensan que pocas observaciones = estudio mal revisado
 - Consultoras que “engordan” estudios
- Otras causas son estructura y contenidos de otros capítulos del EIA-d:
 - Pérdida de vista del objeto original y la integridad técnica del proceso ambiental como proceso para pronosticar impactos y mejorar el diseño del proyecto



senace

Servicio Nacional de Certificación
Ambiental para las Inversiones Sostenibles

* Información correspondiente al Informe Final “Causas y soluciones del problema de los EIA Enciclopédicos” elaborado por el Proyecto Megam para el Senace y el Minam. Mayo 2017

MEGAM

Propuestas de
solución de los
EIA-d
“Enciclopédicos”



senace

Servicio Nacional de Certificación
Ambiental para las Inversiones Sostenibles

Entrevistas y encuestas

¿Estrategias para el volumen?

Enfocar LBA a temas relevantes

63%

¿Estrategias para información descriptiva?

Enfocar LBA al análisis

63%

¿Cambios a TdR comunes?

Mejor revisión y absolución de observaciones

47%

¿Es necesaria una evaluación inicial (scoping)?

Sí

63%



senace

Servicio Nacional de Certificación
Ambiental para las Inversiones Sostenibles

* Información correspondiente al Informe Final “Causas y soluciones del problema de los EIA Enciclopédicos” elaborado por el Proyecto Megam para el Senace y el Minam. Mayo 2017

MEGAM

Entrevistas y encuestas

¿Desde cuándo debe participar el Senace?

Definición conjunta de alcance y contenidos del EIA

47%

¿Considera usted que los TdR comunes ayudan a hacer más rápida y eficiente la elaboración y evaluación del EIA-d?

A veces sí, pero muchas veces no. Requieren mejoras

58%

¿En vez de TdR comunes es necesario evaluación ambiental inicial?

Sí. El scoping permitirá un EIA-d mejor enfocado más útil

90%

¿TdR específicos voluntarios u obligatorios?

Voluntarios

58%



senace

Servicio Nacional de Certificación
Ambiental para las Inversiones Sostenibles

* Información correspondiente al Informe Final “Causas y soluciones del problema de los EIA Enciclopédicos” elaborado por el Proyecto Megam para el Senace y el Minam. Mayo 2017

MEGAM

Propuestas de solución

Mejorar los procesos institucionales

- Definir mejoras en la estructura y contenido del EIA-d.
- Mejorar la revisión y formulación de observaciones.
- Mejorar la capacitación y supervisión de evaluadores.
- Guía técnica para incorporar “scoping” en el proceso actual.
- Refinar TdR comunes y permitir que se adecúen a realidad de cada proyecto.

Capacitación técnica y apoyo institucional

- Capacitar a evaluadores en métodos / criterios de evaluación y mitigación de impactos.
- Acceso a espacios y discusiones internacionales sobre impacto ambiental (p.e. IAIA, pasantías).

Prueba piloto

- Scoping y TdR acordados
- Monitoreo



senace

Servicio Nacional de Certificación
Ambiental para las Inversiones Sostenibles

MEGAM



R U M B O A L

ISO 37001

- *Sistema de Gestión Antisoborno* -